

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1090395

學門專案分類/Division：USR 專案

執行期間/Funding Period：2020/08/01~2022/01/31

以合作學習提升關鍵能力及促進地方創生：馬祖行動研究

Applying Cooperative Learning to Improve Core Competencies and Promote
Regional Revitalization: Action Research on the Matsu Islands

配合課程：創意行銷企劃實務/Creative Marketing Planning Practice

計畫主持人(Principal Investigator)：

曾聖文 (Sheng-Wen Tseng)

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立臺灣海洋大學/共同教育中心博雅教育組 (National Taiwan Ocean
University/Liberal Education Division, General Education Center)

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 4 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022/03/21

以合作學習提升關鍵能力及促進地方創生：馬祖行動研究

一. 報告內文 (Content)

(一) 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

在冷戰時期，位在福建沿海的馬祖列島（連江縣）和金門列島（金門縣）是中華民國面對中共政權軍事威脅時的前線。因此，其經濟活動、社會生活與通訊皆受到軍事當局的管制。1992年我國政府解除馬祖和金門的「戰地政務」後，馬祖與金門的經濟型態逐步從供應軍事人員需求的「部隊經濟」及漁業，逐步轉型以地方文化吸引外來觀光客的島嶼觀光業。以馬祖為例，現階段藍眼淚、燕鷗（尤其是神話之鳥-黑嘴端鳳頭燕鷗）、閩東建築聚落、馬祖美食、軍事景點、道教寺廟及宗教活動（例如媽祖信仰、擺暝祭）是馬祖重要的觀光資源（馬祖國家風景區，2019）。然而，在經濟轉型的過程中，馬祖列島面臨經濟轉型與人口結構問題。在經濟轉型方面，從過去的部隊經濟轉型成為島嶼觀光。在人口結構方面，少子化與高齡化卻使得島嶼觀光面臨服務人力與專業人才不足的問題。再加上旅遊淡、旺季的季節性因素，對於馬祖的永續發展造成一定的衝擊。對於擁有充沛人才庫的大學來說，馬祖離島的轉型議題成為大學進入社區實踐大學社會責任的契機。

在臺灣，通識課程的實施，由於諸多因素導致學生對於通識課程的重視與投入不高。¹為了克服這個挑戰，以何種策略提高學生學習興趣投入課程參與，是有意推動通識教育的高等學府需深度思考的議題。部分大學認為由全校學生皆會修習的通識課程中，由授課教師帶領學生進入地方場域，不僅能擴大學習參與面，也是實踐大學社會責任的重要策略。然而，既有對通識課程進入場域的行動研究不僅很少，更沒有針對馬祖離島進行研究的文獻。

為了填補以上的研究缺口，本研究以大學的博雅課程為研究對象，導入學生至馬祖離島的體驗及合作學習，去探討大學生在經過合作學習之後的遊程設計成果，以及大學生在實踐場域的社會實踐歷程的發現與反思。也就是由博雅課程授課教師帶領修課學生進入遠離校本部的社區中，以行動研究的方式去觀察、測量及評估學習者進入場域進行合作學習的學習效果，以及對於大學生關鍵能力的影響。

(二) 文獻探討 (Literature Review)

對於人力與資源稀缺的離島而言，確保永續發展是非常重要的且多面向的議題。永續發展是人類社會重要的議題，因為人類不僅要滿足當代之需要，更不能損及後代滿足其需要的發展

¹ 請參見王多（2007）、江澄祥（2009）等的討論。

機會(WCED, 1987)。根據聯合國 2015 年提出的永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs) - 2030 永續發展議程(2030 Agenda for Sustainable Development) 中包括 17 個永續發展目標 (UN, 2015)。然而，促進人類社會永續發展需要政府、企業、大學...等勇於承擔社會責任。²與企業不同的是，大學是知識的產生器(generator)、中心(hub)與交換器(switch)，並具公益性。在面對全球永續發展的議題時，大學具有多重角色，因為大學一方面要面對全球化對大學治理的挑戰，一方面大學也是社區中的利害關係人，更可能是參與解決永續發展議題的行動者(actor)、協調者(coordinator)甚至是領導者(leader)。準此，解決地方問題的過程是大學承擔社會責任的最佳體現。

過去許多研究指出，大學社會責任(University Social Responsibility, USR)涵蓋許多層面：包括制度面(Navarrete et al., 2012)、認知面(Reiser, 2008)、環境面(Reiser, 2008; Navarrete et al., 2012; Porter and Kramer, 2006; University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)、社會互動性對話(Reiser, 2008)、建立公民社會意識(Arnzten, 2008)、社會文化面(Arnzten, 2008; Navarrete et al., 2012; Hsieh, 2019)、經濟面(Arnzten, 2008; Navarrete et al., 2012)、生態面(Arnzten, 2008)、技術面(Arnzten, 2008; Navarrete et al., 2012)、組織治理(Reiser, 2008; Navarrete et al., 2012; University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)、勞動力實踐(labor practices)(University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)、社區參與及發展(community involvement and development)(University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015; Hsieh, 2019)、公平運作實踐(fair operating practices)(University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)、消費者議題(University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)、人權與民主公民權(human rights and democratic citizenship)(University Politehnica of Bucharest, 2015; Chen, et al., 2015)。

以上的研究都指出，大學社會責任的目標在於追求大學本身與外在環境的永續發展。然而，既有的外文文獻較偏重涵蓋面討論與參照架構的分析(University Politehnica of Bucharest, 2015; Navarrete et al., 2012)，對於具體案例的實踐過程，以及對於大學自身教學的影響分析非常較少被關注，僅 Hsieh (2019) 在「文化與設計溝通」專業課程實施行動研究對臺灣雲林實踐大學社會責任成果的分析，針對博雅(通識)教育的具體分析仍待填補研究缺口。

如何推動及擴大師生投入地方服務與社會實踐活動是一個重大的挑戰。部分大學認為由全校學生皆會修習的通識課程中，由授課教師帶領學生進入地方實踐場域是擴大參與面的重

² 根據 ISO 26000 的定義，社會責任(Social Responsibility, SR)是" helps businesses and organizations translate principles into effective actions and shares best practices relating to social responsibility, globally. It is aimed at all types of organizations regardless of their activity, size or location" (ISO, 2010).

要策略。然而，在臺灣，通識課程的實施，由於諸多因素導致學生對於通識課程的重視與投入不高。為了克服這個挑戰，周芳怡（2019）指出，將技職大學的通識課程，以大學周邊社區作為研究場域，在透過合作學習落實大學社會責任的過程，能促進學生產生共同的地方感（sense of place），提升大學生的問題解決能力與行動力（周芳怡，2019）。

「地方」（place）不僅是「由人或物所佔據的部分地理空間」，也是人類能以視覺直接觀察與感受的焦點（Gregory et al., 2009）。對地域的感覺結構對於建構學生對實踐場域的完整空間概念十分重要，也是協助解決地方問題的重要基礎。準此，「地方」指涉的是三種意涵，包括：（一）地方感（sense of place）：指涉的是人類對地域的感覺結構、（二）區位（location）：因社會與經濟運作過程所界定出社會互動場域所建構的區位、和（三）場所（locale）：正式或非正式制度形成社會關係所建構的場所（Agnew, 1987）。也就是說，本計畫在教學過程中希冀建立學生對實踐場域的地方感、區位及場所三種要素，作為學生設計主題式遊程的地方空間知識基礎。

由於社區的需求缺口是複雜的問題，在引導學生進入實踐場域的過程中，會需要學生組成團隊，透過同儕互動與主動學習解決地方問題，這樣的教學取向即合作學習（cooperative learning）。許多既有文獻從不同角度探討合作學習的意涵（Nijhot and Kommers, 1985; Sharan and Shachar, 1988; Joe Cuseo, 1992; Nattive, 1994; Shachar and Sharan, 1995），本研究梳理上述文獻，合作學習有以下共同之處，包括：（1）系統性的教學策略；（2）共同的學習目標；（3）可依據教學策略對班級做同質性或異質性分組，並進行質化或量化分析；（4）各組內互動產生共同概念或共識，各組間得以競爭方式提升學習成就；（5）可提升學生各項能力，例如五C關鍵能力。

最後，如何衡量學生的學習成果是一個關鍵議題，尤其是衡量投入地方社區解決實際問題的學習成果。不論是獲得多元智慧（Gardner, 2010）或達成認知、情意、技能三個領域的教學目標（Anderson and Krathwohl, 2001），最終目標之一乃是提升學生各項關鍵能力（core competencies）。從鷹架理論的觀點（Wood, et al., 1976），本研究旨在帶領學生以合作學習方式解決場域問題進而建構多元能力，並衡量學生在五C關鍵能力的變化情況。五C關鍵能力包括：溝通協調能力（communication）（Vygotsky, 1978）、團隊合作能力（collaboration）（van Rooij, 2009）、複雜問題解決能力（complex problem solving）（Eggen and Kauchak, 2012）、批判思考能力（critical thinking）（Woolfolk, 2019）、以及創造力（creativity）（Eggen and Kauchak, 2012）等五項能力（楊鎮華，2013）。

（三）研究問題（Research Question）

基於背景分析與研究缺口，結合博雅課程的跨科系參與性及 USR 計畫的在地性，本計畫的研究問題是：參與博雅課程的跨科系大學生藉由合作學習能為馬祖離島設計那些主題遊程？大學生在實踐場域的社會實踐歷程對其關鍵能力有何影響？

(四) 研究設計與方法 (Research Methodology)

基於前述的研究缺口與本研究目的，本研究假設學生的五 C 關鍵能力會受到地方空間與合作學習的影響。為驗證以上的假設，本計畫的研究對象為本校修習「創意行銷企劃實務」(4 學分深碗課程，全校選修博雅課程) 課程之學生，為了維持教學品質及考量各組工作負擔，本課程修課人數限 30~40 人，設置兩名課程教學助教。同時，赴馬祖田野調查方面，考量經費及比較分析，以 15 位學生為原則。基於本研究計畫的目標，計畫所屬課程-「創意行銷企劃實務」之教學目標為：

- (1) 本課程透過講授、合作學習、業界講座、場域田野調查和成果發表(競賽)等教學方式，培育學生具備行銷企劃、地方特色資源盤點、微電影設計與製作、遊程設計、行銷企劃成果展示等知識及技能。
- (2) 本課程以本校大學社會責任實踐場域-馬祖地區為分析對象，學習者須根據場域特色，以團隊方式完成場域田野調查報告、遊程設計企劃書，共同協助地方解決問題，實踐大學社會責任！

本研究計畫的課程架構與研究流程如表 1 所示。

(五) 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

1. 教學過程與成果

本研究由授課教師帶領修課學生進入連江縣北竿鄉社區，執行設計主題旅遊及製作行銷微電影的課程活動。在授課教師及在地業師的引導下，修課學生依據所學習的市場分析、行銷企劃、遊程規劃與設計、微電影設計與後製、田野調查技術、簡報成果展示與技巧及實地考察體驗等知識基礎，從「說好馬祖故事：北竿青年小旅行探秘」的理念出發，分別就海島仙境探秘、愛戀之旅探秘、歷史文化探秘、美食與步道探秘、青春與公益活動探秘及戰地與建築探秘等六項主題進行遊程規劃(請參見表 2)。

首先，在海島仙境探秘主題遊程，學生團隊以「親愛的，你還記得嗎？」為企劃主題，從環境、景點和交通三個層面吸引年輕人冬天到馬祖旅遊的理念出發，遊程特色包括：1. 探尋馬祖海島秘境與私房景點；2. 設計尋寶活動，增加景點與遊客的互動(請參見表 2 及圖 1)。微電影之拍攝理念為：1. 以尋寶活動激起大家的互動；2. 青春活潑的遊程增加遊客的興趣(請參見表 2 及圖 2)。

在愛戀之旅探秘主題遊程，學生團隊以「挽你走天涯 Be with you forever」為企劃主題，從挖掘馬祖地特色的理念出發，遊程特色包括：1.結合多國語言，讓愛不再一成不變；2.遊程中加入許多情侶可共同完成的活動；3.讓情侶能在遊程中感情升溫（請參見表 2 及圖 1）。微電影之拍攝理念為：1.利用歌曲 MV 吸引觀眾，進而推銷馬祖的景點；2.兩人遊歷馬祖的大小小景點，點題「挽你走天下」；3.情侶打鬧的畫面，貼近日常生活（請參見表 2 及圖 2）。

在歷史文化探秘主題遊程，學生團隊以「飄向北方」為企劃主題，從推廣馬祖北竿文化的理念出發，遊程特色包括：1.深度走訪各景點；2.APP 行動導覽；3.各項 DIY 活動體驗（請參見表 2 及圖 1）。微電影之拍攝理念為：1.結合冬季節慶特色；2.真實取景北竿風光；3.內容故事生動有趣；4.傳達馬祖的美與好（請參見表 2 及圖 2）。

在美食與步道探秘主題遊程，學生團隊以「馬祖危機」為企劃主題，從宣傳當地美食與步道的理念出發，遊程特色包括：1.適合提供給愛爬山的觀光客參考；2.步調輕鬆，時間規劃充裕（請參見表 2 及圖 1）。微電影之拍攝理念為：1.結合時事，進行有趣的宣傳；2.幫助讀者快速瞭解馬祖美食（請參見表 2 及圖 2）。

在青春與公益活動探秘主題遊程，學生團隊以「馬祖場域讓青春飛一會兒主題旅遊」為企劃主題，從支援前線和讓青春飛一會兒的理念出發，遊程特色包括：1.以公益但不強制為原則讓人主動參與；2.刺激有趣的活動激起大家的熱情（請參見表 2 及圖 1）。微電影之拍攝理念為：1.以青春感吸引大家；2.配上流行歌曲展現馬祖活力；3.簡單的字幕敘述馬祖的特色（請參見表 2 及圖 2）。

在戰地與建築探秘主題遊程，學生團隊以「馬祖掏金之旅」為企劃主題，從活絡地方經濟的理念出發，遊程特色包括：1.感受戰地文化；2.參觀閩東建築；3.比較馬祖與台灣文化之差異；4.領略早期馬祖傳統食物的由來（請參見表 2 及圖 1）。微電影之拍攝理念為：1.瞭解馬祖傳統價值；2.欣賞自然生態之美；3.開啟尋寶(美食)熱潮（請參見表 2 及圖 2）。

分析學生團隊的主題旅遊及行銷微電影企劃內容，可以發現學生的學習成果有以下特徵：

1. 企劃名稱從年輕人視角出發，兼具創意與文青風，並能與企劃理念接軌。
2. 企劃理念充分掌握在地資源優勢，用創新遊程、地方特色和馬祖文化，去強化年輕人在馬祖旅遊的場所、區位和地方感。
3. 遊程特色與主題息息相關，接觸點結合與主題相關的景點與體驗活動，成為年輕人在旅遊淡季赴北竿島旅遊的另類選擇。
4. 微電影內容扣緊與主題和遊程特色，用素人、自製卡通人物等做為影片主角，用年輕人的取景視角呈現北竿島的特色與特產，搭配趣味性與動感配樂呈現具吸引力的地方

行銷微電影作品。

在五 C 關鍵能力的變化方面，經過合作學習的過程，全體參與課程的大學生在五項核心能力皆有所提升。核心能力提升幅度的排名依序是：批判思考能力、問題解決能力、溝通表達能力、團隊合作能力及創造思考能力。其中，創造思考能力的提升程度極小（請參見表 3）。

筆者認為面對社區現場的複雜環境，經過合作學習的歷程，有助於提升大學生的批判思考能力、問題解決能力、溝通表達能力、團隊合作能力及創造思考能力。但由於複雜情境容易導致意見難整合，反而不利於成員間的團隊合作。在教室的單純情境中，對於未能到社區進行體驗學習的學生，有助於其對社區問題提出批判後提出解決方案，促進成員間的團隊合作。但缺乏地方感會導致溝通表達與創造思考受到限制。

2. 教師教學反思

為了提升學生參與博雅課程的重視與投入程度，本研究以整合跨領域技能教學、帶領學生赴離島進行合作學習與實地考察的策略，使學生能應用跨領域的知識，進行遊程設計和社會需求觀察。本研究有以下主要發現：經由實地考察與在地社會網絡連結，有助於強化學習者在設計主題旅遊的過程中強化對馬祖的地方感、區位和場所等地方知識。透過先備知識學習、統計資料整理和實地田野調查，學生能深入觀察和分析馬祖經濟轉型中的關鍵問題與社區需求，進一步建構大學生對社區的鄉土情懷。

根據教學現場觀察、學生回饋意見和研究結果，計畫主持人在規劃後續計畫及課程執行時，將採取兩個執行策略：

1. 以多元教學方式引導學生進入離島場域，提升大學生對離島的土地關懷及關鍵能力。
2. 以產學合作方式，結合馬祖航運資源，提供學生從不同量體視角（陸地視角 vs. 海洋視角）去體驗馬祖海島風情，提升大學生對海洋、海島的學習動機、身體感知及關鍵能力。

3. 學生學習回饋

本研究計畫以多元教學方式引導學生進入離島場域，提升大學生對離島土地關懷及關鍵能力。學生有以下重點學習回饋意見。這些回饋意見已經成為計畫主持人後續設計和執行相關課程及研究時的重要參考。

- (1) 修課學生在 Facebook 課程社團留言，期望從海洋的視角去看馬祖。
- (2) 在這次的參訪過程，對於閩東建築很有印象，尤其在芹壁聚落很整齊的樣子，非常好看。在到達馬祖前，就透過網路資訊規劃行程，也就了解當地的一些文化。藍眼淚是自然觀光，但馬祖的軍事歷史與建築，更是適合一年四季都去參訪。

- (3) 解決的方法，老師所教的魚骨圖幫助很大，能先將問題列出，再經由組員討論後，去針對性的解決，或是提出想法。
- (4) 在拍微電影時，是想要讓觀眾覺得影片有趣，除了能保持吸引力，讓大家能觀賞完，還能使印象更深一些。結合了時事，並從美食做為出發點。民以食為天，吃很重要，如果是美食，更是重要，一個地方的文化底蘊，能從美食來創造，進而吸引大家前往。不複雜的故事，也就會使其聚集在重點，而不會被複雜的情節搗亂。

表 1：課程架構與研究流程

課程內容與活動	研究測量工具	能力培養
第 1 週：課程簡介與場域介紹 第 2 週：團隊建立與馬祖場域分析 第 3 週：創意行銷企劃：市場環境、目標市場分析/STP 分析 第 4 週：創意行銷企劃：產品、價格、通路與推廣策略 第 5 週：遊程規劃與設計 (1) 第 6 週：遊程規劃與設計 (2) 第 7 週：田野調查技術 (1) + 微電影設計 第 8 週：田野調查技術 (2) + 微電影設計 第 9 週：設計田野調查行程 + 聯繫地方協力夥伴 + 遊程設計企劃報告	(1) 學習成效自評量表 (期初問卷) (2) 教學紀錄	(1) 溝通協調能力 (2) 團隊合作能力 (3) 複雜問題解決能力
第 10 週：業界專家演講 + 遊程企劃業界專家指導諮詢 第 11 週：場域田野調查 第 12 週：遊程設計企劃 (1) + 微電影後製 第 13 週：遊程設計企劃 (2) + 微電影後製 第 14 週：遊程設計企劃 (3) + 微電影後製 第 15 週：遊程設計企劃 (4) + 微電影後製 第 16 週：簡報與成果展示技巧 第 17 週：期末成果展示與競賽 第 18 週：修正期末成果報告	(1) 學習成效自評量表 (期末問卷) (2) 訪談大綱 (3) 教學紀錄 (4) 學生學習成果	(1) 溝通協調能力 (2) 團隊合作能力 (3) 複雜問題解決能力 (4) 批判思考能力 (5) 創造力

資料來源：本研究整理。

表 2：主題旅遊及微電影企劃內容

編號	主題	企劃名稱	企劃理念	遊程特色	微電影拍攝理念
1	海島仙境探秘	親愛的，妳還記得嗎？	1.從環境、景點和交通三個層面吸引年輕人 2.創新美食種類、豐富景點，並以地方特色活動改善年輕人觀感	1.探尋馬祖海島秘境與私房景點 2.設計尋寶活動，增加景點與遊客的互動	1.以尋寶活動激起大家的互動 2.青春活潑的遊程增加遊客的興趣
2	愛戀之旅探秘	挽你走天涯 Be with you forever	1.提供離島更多挑戰性 2.增加年輕人造訪馬祖意願 3.挖掘馬祖地方特色	1.結合多國語言，讓愛不再一成不變 2.遊程中加入許多情侶可共同完成的活動 3.讓情侶能在遊程中感情升溫	1.利用歌曲 MV 吸引觀眾，進而推銷馬祖的景點 2.兩人遊歷馬祖的大小景點，點題「挽你走天下」 3.情侶打鬧的畫面，貼近日常生活
3	歷史文化探秘	漂向北方	1.推廣馬祖北竿文化 2.促進當地觀光消費 3.展現特色自然景觀 4.分享道地傳統美食	1.深度走訪各景點 2.APP 行動導覽 3.各項 DIY 活動體驗	1.結合冬季節慶特色 2.真實取景北竿風光 3.內容故事生動有趣 4.傳達馬祖的美與好
4	美食步道探秘	馬祖危機	1.宣傳當地美食 2.走訪馬祖各山步道 3.了解當地風情民俗	1.適合提供給愛爬山的觀光客參考 2.步調輕鬆，時間規劃充裕	1.結合時事，進行有趣的宣傳 2.幫助讀者快速瞭解馬祖美食
5	青春公益活動探秘	馬祖場域讓青春飛一會兒 主 題 旅 遊	1.支援前線計畫：利用飛機個人載重限制往往會有剩餘空間，來幫忙運送缺乏物資 2.讓青春飛一會兒：將靠風力起飛的風箏，以滑翔翼的概念變成風箏放人的活動，藉此吸引大家來玩	1.以公益但不強制為原則讓人主動參與 2.刺激有趣的活動激起大家的熱情	1.以青春感吸引大家 2.配上流行歌曲展現馬祖活力 3.簡單的字幕敘述馬祖的特色
6	戰地建築探秘	馬祖掏金之旅	1.增加產業經濟 2.活絡地方經濟 3.增加馬祖冬天觀光拉力	1.感受戰地文化 2.參觀閩東建築 3.比較馬祖與台灣文化之差異 4.領略早期馬祖傳統食物的由來	1.瞭解馬祖傳統價值 2.欣賞自然生態之美 3.開啟尋寶(美食)熱潮

資料來源：本研究。

表 3：五 C 關鍵能力變化情況

關鍵能力	溝通協調能力	團隊合作能力	複雜問題解決能力	批判思考能力	創造力
期初測量(A)	3.88 (0.82)	3.76 (1.38)	3.79 (1.38)	3.87 (0.83)	3.91 (0.86)
期末測量(B)	3.98 (0.83)	3.85 (2.18)	3.80 (0.99)	4.06 (0.76)	3.94 (1.42)
期末與期初差異值(B-A)	0.10	0.09	0.01	0.20	0.03
差異值排序	2	3	5	1	4

資料來源：本研究。表中數值為平均數，括號內數字為標準差。

說好馬祖故事：北竿青年小旅行探秘

馬祖的冬天很冷
怎麼吸引年輕人到馬祖旅遊呢
海大師生為北竿設計了六個主題小旅行
讓年輕人愛上馬祖囉

海島仙境探秘

- 1. 探尋馬祖海島秘境與私房景點
- 2. 設計尋寶活動，增加景點與遊客的互動

愛情之旅探秘

- 1. 結合多國語言，讓「愛」不再一成不變
- 2. 遊程中加入許多情侶可共同完成的活動
- 3. 讓情侶能在遊程中感情升溫

歷史文化探秘

- 1. 深度走訪各景點
- 2. APP行動導覽
- 3. 各項DIY活動體驗

美食與步道探秘

- 1. 宣傳當地美食
- 2. 走訪馬祖各山步道
- 3. 了解當地風俗民情

戰地與建築探秘

- 1. 感受戰地文化
- 2. 探尋閩東建築聚落
- 3. 比較馬祖與台灣文化之差異
- 4. 領略早期馬祖傳統食物的由來

青春與公益活動探秘

- 1. 支援前線計畫：利用飛機個人載重限制往往會有剩餘空間，幫忙運送馬祖需要的物資
- 2. 刺激有趣的活動激起大家的熱情

課程名稱：創意行銷企劃實務（主題遊程設計） 計畫名稱：以合作學習提升團隊能力及促進地方創生：馬祖行動研究 計畫主持人：曾聖文（國立臺灣海洋大學）

圖 1：學生團隊設計之主題式青年小旅行學習成果

資料來源：本研究繪製。

說好馬祖故事：北竿青年小旅行探秘

**馬祖的冬天很冷
怎麼吸引年輕人到馬祖旅遊呢
海大師生為北竿設計了六個主題微電影
吸引年輕人到馬祖探秘囉**

海島仙境探秘
微電影名稱：黃金之島

1. 以尋寶活動激起大家的互動
2. 青春活潑的遊程增加遊客的興趣

慶廳之旅探秘
微電影名稱：換你走天下

1. 利用歌曲MV吸引觀眾，進而推銷馬祖的景點
2. 兩人遊歷馬祖的大小小景點，點題「換你走天下」

歷史文化探秘
微電影名稱：鹿港知馬力

1. 結合冬季節慶特色
2. 真實取景北竿風光
3. 內容故事生動有趣
4. 傳達馬祖的美與好

美食與步道探秘
微電影名稱：登高望遠美食囉

1. 結合時事，進行有趣的宣傳
2. 幫助讀者快速瞭解馬祖美食

青春與公益活動探秘
微電影名稱：讓青春第一聲

1. 以青春感吸引大家
2. 配上流行歌曲展現馬祖活力
3. 簡單的字幕敘述馬祖的特色

戰地與建築探秘
微電影名稱：戰地與你

1. 瞭解馬祖傳統價值
2. 欣賞自然生態之美
3. 開啟尋寶(美食)熱潮

課程名稱：創意行銷企劃實務（微電影設計） 計畫名稱：以合作學習提升關懷能力及促進地方創生：馬祖行動研究 計畫主持人：曾聖文（ 國立臺灣海洋大學）

圖 2：學生團隊製作行銷微電影學習成果

資料來源：本研究繪製。

(六) 建議與省思(Recommendations and Reflections)

在教學場域，師生經由次級資料蒐集及場域現場考察的初級資料，對於馬祖列島有以下的社會觀察結果：1.旅遊淡旺季區隔明顯，體驗活動不足。需要為旅遊淡季重新設計主題式旅遊；2.高齡化與少子化問題。導致觀光產業所需青壯人力不足；3.外國旅客所需外語導覽人力及配套不足，留不住外國旅客。需要外語導覽人力或中英文行動 APP 來彌補；4.小三通中轉政策未能有效提升家戶所得水準。地方振興需另尋其他出路；5.現有商業套裝行程皆是從陸地視角去看馬祖列島。需要從海洋視角重新設計主題式旅遊。這些社會觀察的結果，是未來研究者針對馬祖列島進行後續研究的重要方向。

對於博雅課程的啟示，筆者有以下反思：

1. 在社區的課程活動，針對應用、分析及評鑑三個學習目標，設計不同的學習單元，提升合作學習在這三個學習目標的成效；
2. 在社區的課程活動，導入社區領袖及企業人士作為學生團隊的學習導師。在面對社區複雜問題時，學習導師協助學生團隊強化「團隊建立」，釐清問題與提出解決方案，提升團隊合作能力；
3. 以遠距視訊連線及增加影音教材方式，提升未到馬祖考察大學生的「地方感」。並以獎勵方式，促使未到馬祖考察大學生，針對社區主題議題，相互表達自己觀點及提出建議，提升溝通表達能力及創造思考能力。

二. 參考文獻(References)

- (1) Agnew, J. (1987). *Place and politics: The geographical mediation of state and society*. Boston: Allen and Unwin.
- (2) Anderson, L. W., and Krathwohl, D. R. eds. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's educational objectives*. New York: Longman.
- (3) Arnzten, A. A. B. (2008). *From Corporate Responsibility (CSR) to University Social Responsibility (USR) the influence of information communication Technology on University Corporate Responsibility*. Online available from http://www.usralliance.org/resources/Aurilla_Presentation_Sessions6.pdf.
- (4) Chen, S.-H., Nasongkhla, J., and Donaldson, J. A. (2015). *University Social Responsibility (USR): Identifying an Ethical Foundation within Higher Education Institutions*, *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 14(4), 165-172.
- (5) Eggen, P. D., and Kauchak, D. P. (2011). *Strategies and Models for Teachers Teaching Content and Thinking Skills* (6th edition). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education Inc.
- (6) Gardner, H. (2010). *Multiple intelligences*. New York: Basic Books.

- (7) Gregory, Derek, Johnston, R., Pratt, G., Watts, M., and Whatmore, S. (eds) (2009). *Dictionary of Human Geography* (5th Edition). Birmingham, AL: Wiley-Blackwell.
- (8) Hsieh, H. C. L. (2019). Applying Action Research in Design Curricula to Fulfill University Social Responsibility—A Case Study of the Pnguu Community of the Tsou Tribe. *Sustainability*, 11, 7132.
- (9) ISO (International Organization for Standardization). ISO 26000 SOCIAL RESPONSIBILITY, Online available from <https://www.iso.org/iso-26000-social-responsibility.html>.
- (10) Joe Cuseo, J. B.(1992). “Cooperative learning vs. small-group discussions and group projects: The critical differences”, *Cooperative Learning and College Teaching*, 2(3), 4-9.
- (11) Nattiv, A. (1994). Helping behaviors and math achievement gain of students using cooperative learning. *The Elementary School Journal*, 94(3), 285-297.
- (12) Navarrete, E. E., Rojas, J. P. S., and Pantoja, J. I. A. (2012). Preliminary analysis of social responsibility inside Chilean universities, *African Journal of Business Management*, 6(42), 10625-10633.
- (13) Nijhot, W., and Kommers, P. (1985). An analysis of cooperation in relation to cognitive controversy. In R. Slavin, S. Sharan, S. Kagan, R. H. Lazarowitz, C. Webb, & R. Schmuck (Eds.), *Learning to cooperate, cooperating to learn* (pp.125-146). New York: Plenum Press.
- (14) Porter, M., and Kramer, M. (2006). Strategy and Society: The link between Competitive Advantage and Corporate social responsibility, *Harvard Business Review*, 12, 78-92.
- (15) Reiser, J. (2008). University Social Responsibility definition. Online available from http://www.usralliance.org/resources/Aurilla_Presentation_Session6.pdf.
- (16) Shachar, H., and Sharan, S. (1995). Cooperative learning in the heterogeneous Israeli classroom. *International Journal of Educational Research*, 23(3), 283-292.
- (17) Sharan, S., & Shachar, H. (1988). *Recent research in psychology. Language and learning in the cooperative classroom*. New York : Springer-Verlag Publishing.
- (18) UN (United Nations). (2019). 17 Goals to Transform Our World. Online available from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>.
- (19) University Politehnica of Bucharest (2015). University Social Responsibility: A Common European Reference Framework 52709-LLP-2012-1-RO-ERASMUS-ESIN. Online available from <http://www.eu-usr.eu/wp-content/uploads/2015/04/D1.4-Final-Report-Public-Part-EN.pdf>.
- (20) van Rooij, S. W. (2009). Scaffolding project-based learning with the project management body of knowledge (PMBOK ®). *Computers & Education*, 52(1), 210-219.
- (21) Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- (22) WCED (World Commission on Environment and Development). (1987). *Our common future*. Online available from <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>.
- (23) Wood, D. J., Bruner, J. S., and Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.
- (24) Woolfolk, A. (2019). *Educational Psychology* (14th edition). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education Inc.
- (25) 王多 (2017)。修通識＝浪費時間？15 位學者談：為什麼我們需要這樣的通識課？。Buzz Orange 報橘。 <https://buzzorange.com/2017/07/07/why-we-need-general-education/>。
- (26) 江澄祥 (2009)。通識教育之學術性與嚴肅性。慈濟通識教育學刊。5，1-37。

- (27) 周芳怡(2019)。通識課程落實大學社會責任之行動研究。通識學刊：理念與實務。7(1)，1-35。
- (28) 馬祖國家風景區(2019)。細說馬祖。Online available from <https://www.matsunsa.gov.tw/user/Article.aspx?a=4&l=1>。
- (29) 楊鎮華(2013)。談 5C 人才培育。Online available from <http://shs.ntu.edu.tw/video/?p=848>。