

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number： PHA1101192  
學門專案分類/Division： 人文藝術與設計  
執行期間/Funding Period： 2021.08.01 – 2022.07.31

計畫名稱/ 文創專業英語教材發展與評估之行動研究：  
結合語料導向學習與 TED Talks  
(配合課程名稱/ 文創專業英語)

計畫主持人(Principal Investigator)： 林澄億<sup>1</sup>

協同主持人(Co-Principal Investigator)： 李奕璋<sup>2</sup>

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立臺灣海洋大學 應用英語研究所<sup>1</sup>

國立臺灣海洋大學 海洋文創設計產業 學士學位學程<sup>2</sup>

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)： 2022/9/20

# 文創專業英語教材發展與評估之行動研究： 結合語料導向學習與 TED Talks

## 壹、研究動機與目的

### 問題意識---

本研究計畫背景源自於筆者投入跨領域教學經歷，發現跨領域教學現場存在的第一道挑戰--- 合適教材的缺乏。

筆者的研究興趣與教學專長為專業英語研究與職場英語教學，因此，敝校文創系主任委託我支援開授「文創專業英語」課程。然而，雖然有不少學者致力於專業英語研究，大多投身學術、商業、工程、醫護、觀光等領域，相較於這些研究文獻俯拾即是，文創專業英文目前能找到相關研究文獻相對少許多 (Basturkmen, 2010)。

由於是第一次開授這樣的課程，為了讓授課內容符合學生的英語學習需求，並希望能藉此培養學生未來進入職場的英語能力，筆者於開課前先進行文創英語需求分析，與文創系主任、教師，討論當初安排此課程之初衷與期望，並訪問從事文創產業的專家，在該領域工作上所需的英語能力要求。依其分析結果，設計課程內容、挑選教材。

然而在教學現場，筆者發現 3 大問題：

一、市面上文創設計英語學習教材缺乏，在筆者分析過學習需求之後聚焦，筆者詢問國內幾家出版或負責代理國外英語學習教材的出版社，是否有符合我的教學需求的教材推薦，筆者只有找到 2-3 本相關教材，然考量我的教學重點，僅有一本英國出版的教材符合我的需求，因此筆者遂採用為主教材。

二、當初選擇這本作為主教材，主要考量這本的重點符合文創系老師希望學生能藉這門課提升相關專業字彙，且此市售教材主題包羅廣泛，有各種基礎專業字彙，如：色彩學、工具介紹，也有文創產業工作內容介紹，且每課份量配合授課時間，設定為兩頁篇幅，文章長度為符合學生程度而簡化。然而即使這樣，筆者觀察到教課本時，同學興致缺缺，學習態度消極，且在期末課程問卷調查時，表示從此教材上收穫不大。筆者認為可能為配合學生程度而簡化文章難度，但也因此失去了文章的趣味。相對於筆者在 YouTube、TED Talks、設計雜誌上找到的補充教材，筆者觀察到不像上主教材時死氣沉沉，同學反應較熱烈，且較專注。然而學生表示這些含真實語料的教材頗難，筆者自己亦觀察到教這部份教材時，筆者須提供鷹架活動，如此才能協助學生吸收。

三、除了著墨於文創英語字彙，筆者教學的另一重點是簡報技巧的訓練，雖然課堂上筆者會介紹簡報結構，然後舉幾個簡報範例，分析演講稿結構，可是等期末每位同學上台做英語簡報時，筆者發現大部份學生對於如何清楚地說明自己的設計理念、如何做個吸引人的簡報，還是似懂非懂，仍有很大的進步空間，因此筆者覺得應該直接以設計、文創相關主題的成功演講範例為教材，這樣可加強學生的具體概念。

筆者在教學現場發現的問題，其實呼應了專業英語文獻的研究結果。學者指出市面上的專業英語教材常難以顧全學習需求，使得教師須自行編纂適合自己學生的教材 (Basturkmen and Bocanegra-Valle, 2018; Marjanovikj-Apostolovski, 2019; Trisyanti, 2009)，因為許多教材編寫者常僅憑自身的經驗或直覺，決定教材內容，編寫教材 (Anthony, 2018; Tomlinson, 2011)。

因此，綜合筆者於教學現場觀察到的問題、學生對於課程內容的回饋，以及專業英語文獻的研究發現，在 110 學年度，筆者以 TED 上關於文化、設計、創意、行銷、全球議題的

演講為主要學習教材，教授並分析英語簡報的內容技巧，希望藉此可讓學生對如何做令人印象深刻的簡報，能有更具體的概念。以 TED Talks 為主要教學教材理由如下：TED 的 D 指的就是設計(Design)，因此網站上有不少與設計有關的演講。而 TED Talks 就如它的宗旨一般，演講內容充滿啟發、發人深省，最為人稱道的就是講者的演講技巧，足以當學習簡報技巧的範例。此外，有學者比較 TED Talks 英語簡報裡的用字與學術字彙表、學術口語字表，發現有 90% 的詞彙重覆。因此如果筆者以 TED Talks 為教材，亦可幫助學生理解大學課堂中的專業英語授課 (Liu & Chen, 2019 ; Wingrove, 2017)。

此外，為避免教材內容流於主觀，筆者採用語料導向學習法 (data-driven learning)，利用語料庫分析 TED Talks 講稿用字與句型，選出高頻率專業領域單字，與連結演講內容的常用句型結構來教學，並針對演講內容，設計問題討論，讓學生練習口語能力，應用學到的單字句型，以加深印象。

筆者採用行動研究方法，依據之前教學實踐研究計畫所做的需求分析、課堂觀察、教學省思，設計文創專業英語課程上課教材，再加上學生的回應，修正課堂活動，希望經由這樣調查並實踐後的教學研究成果，除了可以產出符合敝校文創系學生英語學習需求的教材外，也可以供其他學校文創與設計學院選擇教材的參考。

### 研究目的---

本行動研究的主題主要為教材研發與學生學習成效促進。研究的目的有三，一是配合我國產業創新的需求，筆者欲藉此教學實踐研究，以 Hutchinson 和 Waters (2009)所提的以學習者為中心的專業英語課程設計理論為經，以 Tomlinson (2011)的英語教材編纂原則為緯，搭配開放資源 TED Talks，開發更符合學生英語學習需求、能提升學生英語簡報技巧之文創設計英語教材。二、藉語料庫為工具，以語料導向學習為方法，分析 TED Talks 演講逐字稿，歸納出文創設計領域高頻率使用之詞彙與句型，幫助學生更有效地提升專業所需英語字彙。三、筆者亦藉由學生英語簡報前、後測表現，檢驗搭配 TED Talks 與語料導向學習法設計的文創專業英語教材是否能有效提升學習者的英語簡報能力。

## 貳、文獻探討

以下文獻探討首先介紹專業英語課程設計理論與專業英語教材設計原則，再來探討文創專業英語目前研究結果，接著探討 TED Talks 做為學習教材的適當性、語料導向學習應用於教材設計的發展，以做為此研究之理論基礎。

### 專業英語課程理論模式介紹---

Hutchinson 與 Waters (2009)兩學者針對專業英文課程設計，曾提出一個以學習者為中心的課程設計理論架構。他們建議課程設計者首先須了解上課的學習者是誰，然後進行需求分析。需求分析的重點有二：一是分析學習者的學習狀況，如：英語學習態度、想加強的英語技能、目前的英語程度、還有學習環境的狀況與侷限。二是分析學習者於專業領域的英文使用情況，包含在甚麼樣的情境需使用到英文、須展現聽說讀寫那些英語技能？分析之後，再依此為據，以專業領域的英文需求為本，輔以學習者的學習需求，設計課程內容與上課教材。課程進行中，不時檢驗學習成效，看是否能滿足學習者的需求。Hutchinson 與 Waters (2009)指出此課程設計的架構不是單向的線性過程，而是動態的流程。因此學習者的學習狀況與英文使用情況，會因時因地而變化。兩學者強調課程設計者需有內建回饋機制，隨時反思、調整上課內容與教材，以隨時反映其變化。

### 專業英語教材設計原則---

由以上專業課程理論模式介紹，上課教材設計在課程建構上扮演重要的一環，一份能符合學習者英語學習需求，又能反應專業領域的英文使用情況的教材，是成功的課程設計不可或缺。以下介紹 Tomlinson (2011)根據語言學習理論與教學理論，提出的英語教材編纂原則，筆者將做為本研究選擇、編纂教材之圭臬。

理論 依據	理論	編寫原則 (Tomlinson, 2011, p. 87-97)
學習 理論	一、語言學習的先決條件是提供學習者一個豐富且有意義的目標語環境。	一、教材要能提供學習者豐富且有意義的語料。因此，教材要盡可能提供真實使用的英語，並提供語境，如此才能讓學習者學習後應用在實際情況。
	二、較正向的學習經驗通常較能促成成功的語言學習結果。	二、教材裡的學習任務要讓學習者感到有趣，且有關聯到學習本身，這樣較容易導致正向的學習經驗，且不可過易或過難，過易的學習任務會讓學習者感到無聊，而過難的學習任務會使學習者提早放棄學習。
	三、藉著注意到輸入語料中顯而易見的部份，能讓學習者學習效果更好。	三、教材裡的學習任務可設計讓學習者自行發現要教授的重點，這樣可讓學習效果較持久。
	四、語言學習需要給學習者機會去使用語言，以達到溝通目的。	四、教材裡的學習任務要盡量提供機會使用正在學習的語言，而且確保學習者使用語言來溝通，而不只是用來練習某個正在學的特定語言元素。
	五、教學內容與方法須與教學目標一致，且必須能符合學習者需求與學習渴望。	五、編寫教材前先做學習者需求分析；教材最終目標是幫助學習者提升溝通能力。
教學 理論	六、教學不僅僅只是幫助學習者學到要教的內容，還要能助其語言發展。	六、教材裡的學習任務不應僅僅只是為了練習語言形式與語言功能而設計，也應提供機會，讓學習運用學習內容而表達想法；而且教材也應提供機會，讓教師能提供建設性回饋，衡量學習者學習成果。
	七、教學應要能提供學習者學習機會，使其課程結束後，英語能力提升以外，人格更加成熟、更具批判思考能力、更有創意、更能與他人合作，也更有自信。	七、教材內容應該是要跨領域的，與其他學科結合，不是僅僅只侷限在語言學習
	八、教師須能夠依學習者的需求、渴望與學習風格，調整並量身訂做學習教材。	八、教材編寫者可在教師資源手冊裡，提供依不同需求、學習風格設計的教學活動，讓教師能有彈性選擇合適的課堂活動。

## 文創專業英語課程相關研究---

在執行 108 學年度計畫時，筆者發現文創與設計專業英語研究較少學者探討，目前能引用文獻有限。找到的文獻主要著重在課程設計，相關教材研發與成效驗證之研究仍付之闕如。

Basturkmen(2010)以紐西蘭一所大學裡藝術與設計學院的視覺藝術課為例，說明該授課教師如何設計專業英語課程。這門課的開課背景是授課教師發現選修學生並無相關工作經驗，且不少是國際學生，英語並非是他們的母語，由於是第一次接觸到這樣的課程，這些學生專業知識不足，且不熟悉教科書上的文體，也因此在此報告書寫上遭遇巨大的難題。為了解決這樣的問題，授課教師決定與設計專業老師一同開課，專業課程內容主要是各藝術與設計學派的介紹，英語課程則是加強學術英文寫作的技能，原因是這些學生期末得面臨繳交小論文的壓力。為了幫助學生撰寫小論文，授課教師把授課重點擺在如何用英文解釋各學派，並如何分析各學派間的異同。Basturkmen(2010)指出這樣的課程要成功，英語教師需與專業科目教師合作教學，且仔細地觀察學生不足之處，以此為授課重點，方能切合學生學習需求。

## TED Talks 做為學習教材的適當性---

TED 是三個英文單字的縮寫--- 科技(Technology)、娛樂(Entertainment) 與設計(Design)。最早成立時，邀請的演講以這三大主題為主，隨著它影響力日漸茁壯，現今演講主要分為六個主題，除了原來的三個以外，又加入了商業、科學、全球議題三大主題。它的成立宗旨為「散播值得散播的想法」。如同它的宗旨，TED 機構邀請全世界有影響力的人，如：政治人物、科學家、名流、建築師、學者等，與大家分享他們的觀點、研究結果或心得。

為了讓這些值得散播的想法散播的更遠、讓更多人受到啟發，該機構將這些演講放在官方網站 (Ted.com)上，讓大家免費觀看，還可下載、分享影片。至今官方網站上已有超過 3600 部演講。此外，還附上演講逐字稿。為了讓更多非英語為母語人士也能被啟發，演講逐字稿已有多國語言翻譯。

由於議題與時俱進、內容具有啟發性、語言為真實語料，還附有影片、演講逐字稿等開放資源，許多英語教師把它當成語言學習教材，應用在班上。由於演講內容常引用學術研究結果，許多教師將 TED Talks 作為學術聽力教材 (Coxhead & Wills, 2012; Takaesu, 2013)、學術閱讀教材 (National Geographic Learning, 2017; Stephenson, Dummett & Lansford, 2015-2016)。也由於 TED 講者最為人津津樂道的是簡報技巧拿捏得宜，也有教師運用 TED 在英語簡報訓練課上 (Floyd & Jeschull, 2012)。因為在官網上可獲得演講逐字稿，也有學者將所有逐字稿下載，編纂一個 TED 英語簡報語料庫，讓學習者檢索做英語簡報時的詞彙使用、詞語搭配，甚至可搭配演講影片，觀看詞彙如何使用在上下文的多媒體語境。(Hasebe, 2015; Nurmukhamedov, 2017)

由於 TED Talks 被許多教師作為學術英語教材，也有學者檢驗 TED Talks 作為英語學習教材的適用性，如 Liu 和 Chen (2019)、Wingrove (2017)透過語料庫分析，比較 TED Talks 英語簡報裡的用字與學術口語字表 (Academic Spoken Word List)、英國國家語料庫字表 (British National Corpus)、美國當代英語語料庫字表 (Corpus of Contemporary American English)，發現學術口語字表對 TED Talks 有 90%的詞彙覆蓋率，這表示透過 TED Talks 學英文，確實對學生理解大學課堂中的專業英語授課有幫助，且學生也可從 TED Talks 中學到高頻率出現的專業英語口語字彙，對理解與發表學術英語簡報有很大的助益。不過，Wingrove (2017)提醒 TED Talks 講者語速平均比學術演講語料庫裡的講者語速來的快，因此教師可教授一些聽力策略，如：做筆記、英語簡報裡的語氣承接、轉折詞，協助學生理解 TED Talks，或者教授學術口語字表，讓學生有足夠的學術字彙，理解內容。

以上筆者所舉的文獻，如: Hasebe (2015), Liu 和 Chen (2019), Nurmukhamedov (2017), Wingrove (2017)，正反映出專業英語教材研發的趨勢。由於語料庫研究的興起，許多學者建議專業英語教師利用語料庫的分析，找出各專業領域的特殊用字、用法、文體，依此為本，研發專業英語教材 (Anthony, 2018; Flowerdew, 2002; Johns, 1991; Leech, 1997; Romer, 2010)。這樣根據語料庫分析而設計的教學叫做「語料導向學習」或「資料驅動學習」(data-driven learning)。

教師透過語料庫分析而設計的教學、教材，最主要的優點是呈現客觀的、科學的資料，而反映出語言的真實使用情況給學習者 (Anthony, 2018)。這點在編寫專業英語教材時尤其重要，因為語料庫可以呈現詞彙使用的上下文，而專業英語教材應反應專業領域的語用情況，如此才能培養學習者在該領域的溝通能力。

目前因語料導向學習這股趨勢，針對特定目的選字的專業英語字彙表也如雨後春筍般地冒出。最常為人引用的有 Coxhead (2000)的學術英語字彙表 (Academic Word List)，旨在介紹學術領域上常見、廣為使用的字彙。而後 Gardner 和 Davies (2013)再根據 Coxhead 的 AWL 增修新的學術英語字彙表。其他的還有從工程領域教科書選擇的工程英語字彙表 (Hsu, 2014; Mudraya, 2006; Ward, 2009; Watson-Todd, 2017)、環境科學英語字彙表 (Liu and Han, 2015)、醫護英語字彙表 (Yang, 2015)、醫藥英語字彙表 (Hsu, 2013)、飛行員科學知識英語字彙表 (Coxhead & Hirsh, 2007)

透過以上文獻探討，專業英語教學成功與否，專業英語教材扮演非常重要的角色。然而，如筆者前面所述，文創專業英語研究目前在專業英語研究中，仍較少學者投入，遑論文創專業英語教材發展相關文獻，因此筆者藉此研究計畫，依據 Tomlinson (2011)的英語教材編纂原則，藉由語料導向學習法，搭配 TED Talks，開發文創專業英語教材，以提升文創系學生的英語簡報能力，並分析 TED Talks 演講逐字稿，編纂文創專業字彙表，幫助學生提升相關字彙。

### 參、研究問題

本教學實踐研究目的有三，一、搭配開放資源 TED Talks，開發更符合文創系學生英語學習需求、能提升學生英語簡報技巧之文創設計英語教材。二、藉語料庫為工具，以語料導向學習為方法，分析課堂中學習的 TED Talks 演講逐字稿，歸納出這些文創設計主題演講中高頻率使用之詞彙與句型，幫助學生更有效地提升專業所需英語字彙。三、藉由學生英語簡報前、後測表現，檢驗搭配 TED Talks 與語料導向學習法設計的文創專業英語教材是否能有效提升學習者的英語簡報能力。根據這樣的目的，本研究欲回答 3 個研究問題:

研究問題一、學生對於搭配 TED Talks 與語料導向學習法設計的文創專業英語教材的看法為何?

研究問題二、透過語料庫分析，課堂中學習的 TED 文創設計主題演講中高頻率常用詞彙與句型為何?

研究問題三、這樣的文創專業英語教材是否能提升學生的英語簡報能力?

## 肆、研究設計與方法

### 研究對象---

參與本研究的對象是本校文化創意設計系大二至大四學生，共 33 人。由於本科系草創階段，欲吸引有創意的人才加入，因此在甄選入學時，並未如其他設計科系加考術科。因此大部份同學是普通高中畢業，僅因對設計有興趣而選讀此系，之前並無設計或美工專業訓練。

關於英語能力，受訪的系主任表示，在申請就讀該系時，已有要求申請者具備英檢中級能力。然而，有一小部分同學透過寒假轉學考方式申請入學，這些同學的英語能力就沒有要求，因此筆者預設此課程英語程度從初級到中高級皆有，大部份同學具有英檢中級程度。為了三角驗證(triangulation)，開學第一週上課，筆者請修課同學自評自己的英文程度。針對字彙、聽講、讀寫 3 能力，0-10 分，各給這 3 項能力打分數，並請同學提供當年申請入學時的學測或指考英文成績，以及考過的英語能力檢定考試成績，讓筆者能參酌，調整上課內容與進度。由學生提供的英檢成績驗證筆者的假設，參與本研究的學生英語程度涵蓋初級到中高級，大部份學生具有英檢中級程度。

### 研究工具---

本研究的研究工具包含 TED Talks 挑選標準表、募資競賽英語簡報評分尺規、教材評估問卷、訪談、教師省思札記、語料庫分析軟體。

一、TED Talks 挑選標準表(附件一): 為了幫助學生挑選合適影片，在班上分享、教學，也藉這個挑選、教學機會，讓同學自己注意到英語簡報結構、重點，如此可強化學生學習(Tomlinson, 2011)。

二、英語簡報評分尺規(附件二): 筆者依課程授課重點，分為內容、語言表達、視覺呈現、時間掌控四部份，設計評分尺規。尺規為 5 點量表形式(非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意)，將用於評量學生學期一開始與學期末所作的英語簡報，介紹個人設計作品。此外，筆者最後增加募資金額一欄，以增加此任務的真實性與趣味性。

三、教材評估問卷(附件三): 此問卷依 Tomlinson (2011)所建議的英語教材編纂八大原則設計，調查問卷為 5 點量表形式(非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意)，並有開放式問題，供學生填寫文字描述或建議。問卷於最後一堂課發給學生填寫。

四、訪談: 訪談分為兩部份。首先、筆者訪談簡報評審委員，由文創系專業課程教師與英語教師構成，訪談的目的為了解學生簡報表現的優、缺點、該加強的部份。此外，第二學期結束時，筆者也隨機訪談 6 位修課學生。訪談目的為了解她們對這門課的授課內容與教學活動上的想法。他們覺得受益最多的是哪個部份? 是否有哪個主題希望筆者多著墨? 上課進行的教學活動是否有幫助他們該如何以英文清楚地解釋自己的創作理念與設計作品? 訪談全程錄音，之後轉譯為騰錄稿，以茲分析。

五、教師省思札記: 教師省思札記的內容是筆者於課後根據課堂教學與學生互動情形所撰寫的教學省思札記，以及所構思的教學策略。

六、語料庫分析軟體: 筆者將採用 WordSmith、Sketch Engine、AntWordProfiler version 1.4.1(Anthony, 2014) 與 AntConc Version 3.5.8 (Anthony, 2019) 詞彙分析軟體，來分析 TED Talks 語料庫，以及學生的簡報逐字稿，以探討語料庫常用字及簡報逐字稿字彙涵蓋量。

### 研究說明---

此研究為了解決現行教科書無法引起學生學習動機、無法滿足學生想提升英語口語能力的需要，以及學生仍舊對於如何做個令人印象深刻的簡報找不到方向，以 Tomlinson (2011) 的英語教材編纂原則為依據，選擇 TED Talks 為教學素材，透過語料導向學習法，採用行動研究方法，由教師擔任研究者。

筆者於 110 學年度第 1 學期和第 2 學期各進行一次行動研究循環。在 110 學年度第一學期的研究循環中，筆者就文創設計為主題，收集相關 TED Talks 簡報，並下載簡報逐字稿，再與文創系老師、文創產業工作者討論，選出適合的影片。第 2 學期期初第二個循環開始時執行計畫，同時仍持續地觀察、評估、檢討和調整教學策略。期末時，進行「教材評估問卷調查」，並比較前、後測的英語簡報表現，評估教材的成效。再搭配評審委員、學生個別訪談，以獲取學生的英語簡報能力、教材學習成效之回饋意見。

### 資料處理與分析---

此研究資料有量化與質性資料兩種。量化資料有個人英語簡報的前後測成績、TED Talks 挑選標準計算、教材評估問卷調查，與 TED Talks 用字難易度語料庫分析。筆者將以成對樣本 t 檢定(paired-sample t-test)分析比較前後測英語簡報成績，以及敘述性統計方法報告其他的資料。

質性資料，有訪談謄錄稿、學生前後測英語簡報講稿、教師省思札記，以及學生於教材評估問卷中寫下的回饋意見等。學生的前後測英語簡報講稿將被用來比較其內容完整性。

省思札記以單次分析和整體分析兩種方式進行，單次分析是第二學期每次上完課後，所做的觀察和省思紀錄分析，作為調整後續教材的參考依據。除了單次的省思紀錄分析之外，另有學期末的整體省思紀錄分析，為進行質性資料分析時之三角檢定，整體省思紀錄連同其他來源的資料，包括訪談謄錄稿和學生的回饋意見，採取一系列的步驟進行內容分析。首先，經由重複閱讀紙本資料、開放編碼、交互參照與比對各項資料後，建立一套初步的分類系統以界定主題和次主題，並根據分類系統一一將已初步編碼的資料作進一步分析、歸納和統整，再檢視分類系統並進行調整，以確認能清楚地、完整地、且有條理地呈現資料。

## 伍、教學暨研究成果

### 課程授課重點

本課程透過需求分析，歸納出以下授課重點：專業英語詞彙提升、簡報技巧訓練，尤其著重在描述能力的訓練。當初開設此課程的目的有以下幾點。一、希望同學提升設計領域英語詞彙量，以利他們日後閱讀設計相關英語文獻與雜誌。二、希望透過這門課的訓練，同學能以英文流利地介紹自己的設計理念與作品，並培養日後同學參與國際設計大賽的英語溝通能力。原本 108 學年度執行計畫時，筆者規劃兩者並重，然而後來從學生的教學回饋與訪談中，發現學生希望我能以訓練英語簡報能力當為主要重點，能花更多的時間著墨，專業英語字會遂成為次要重點。以下表格將呈現原來課程內容與修改後的比較。

### 課程內容簡述

- 一、教學科目：文創專業英語
- 二、課程說明：學生須修畢大一英文，才可以選修此課程，為大二進階英文選修課之一
- 三、授課對象：文創系大二至大四學生，共 33 人
- 四、授課教材：TED Talks on Design，及筆者自製補充教材
- 五、課程內容概述：



表 2 課程大綱修訂前、後比較

週次	原上課進度 (108 學年度)	修改後上課進度 (110 學年度)
	主教材: Career Path: Art & Design	主教材: TED Talks on Design
1	i. 課程內容與成績考核方式說明 ii. 專業英語字彙前測	i. 課程內容與成績考核方式說明 ii. 學生填寫英語自評問卷
2	i. 學習形狀相關字彙 ii. 討論甚麼是文化?	i. 介紹 TED Talks 網站資源 ii. 玩英語桌遊遊戲 (目的:藉遊戲競賽讓同學開口說英語)
3	i. 學習光線相關字彙 ii. 討論甚麼是台灣文化?	成功的英語簡報三要素
4	i. 學習色彩相關字彙 ii. 討論甚麼是基隆在地文化?	i. 學習如何一開口就抓住觀眾的心的技巧 ii. 以 2 則 TED Talks 為例, 分析講者開場的技巧, 並學習相關句型
5	i. 學習位置相關字彙 ii. 討論甚麼是海洋文化?	i. 同學選擇 1 則 TED Talk, 分析講者開場的技巧, 並教導英文生字 ii. 同學演練
6	i. 學習藝術風格相關字彙 ii. 八斗子觀光需求定義	i. 學習如何清楚呈現簡報重點 ii. 以 2 則 TED Talks 為例, 分析講者如何呈現簡報重點, 並學習承接詞
7	i. 學習設計工具相關字彙 ii. 八斗子創意發想	i. 同學選擇 1 則 TED Talk, 分析講者如何呈現簡報重點, 並教導英文生字 ii. 同學演練
8	i. 繼續學習設計工具相關字彙 ii. 八斗子海報設計	i. 學習投影片呈現技巧, 以清楚呈現簡報重點 ii. 以 2 則 TED Talks 為例, 分析講者的視覺輔助設計
9	小組上台用英文介紹自己的海報 + 講評	i. 同學選擇 1 則 TED Talk, 分析講者的視覺輔助設計, 並教導英文生字 ii. 同學演練
10	觀賞電影「亞洲瘋狂富豪」/ 請同學觀察這部電影怎麼呈現亞洲文化	以 2 則 TED Talks 為例, 分析講者如何呈現他的設計理念, 並學習相關表達方法
11	i. 學習數位設計相關字彙 ii. 電影觀後討論	設計理念案例剖析與翻譯習作--- 聶永真 "WHO can help?" / 星宇航空
12	i. 繼續學習數位設計相關字彙 ii. 如何做場出色的簡報--- 如何組織思緒	i. 學習如何來個令觀眾意猶未盡的結尾 ii. 以 2 則 TED Talks 為例, 分析講者如何結尾

13	i. 學習設計動作相關字彙 ii. 如何讓大家都聽你的--- 開場白	i. 同學選擇 1 則 TED Talk，分析講者結尾的技巧，並教導英文生字 ii. 同學演練
14	i. 繼續學習設計動作相關字彙 ii. 如何讓大家意猶未盡--- 結尾	i. 簡報中的非語言溝通 ii. 以 2 則 TED Talks 為例，分析講者的身體語言
15	i. 學習繪圖相關字彙 ii. 如何做場出色的簡報--- 身體語言	i. 同學選擇 1 則 TED Talk，分析講者的身體語言，並教導英文生字 ii. 同學演練
16	i. 學習應用美術相關字彙 ii. 專業英語字彙後測 iii. 期末報告討論	i. 如何回答難纏的問題 ii. 同學演練 iii. 期末報告討論
17	期末報告(第一輪)	期末募資競賽(第一輪)
18	期末報告(第二輪)	期末募資競賽(第二輪)
	<p>評量方式:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 出席率 + 課堂參與 20%</li> <li>2. 小考 20%</li> <li>3. 個人口頭報告 10%</li> <li>4. 期中海報設計 + 說明 (小組) 25%</li> <li>5. 期末作品展演 (個人) 25%</li> </ol>	<p>評量方式:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 出席率 + 課堂參與 20%</li> <li>2. 小考 20%</li> <li>3. 翻譯作業 10%</li> <li>4. TED Talks 英語教學與評析 (小組) 20%</li> <li>5. 期末作品展演: 募資競賽 (個人) 30%</li> </ol>

在這學期當中，我們總共選用了 13 部 TED talks 當學習教材，它們依序為:

#### 主題一、如何一開口就抓住觀眾的心

1. Forget shopping: Soon you'll download your clothes
2. The new reality of fashion is digital
3. An underwater art museum teeming with life

#### 主題二、如何清楚呈現簡報重點

4. Mind-blowing stage sculptures that fuse music and technology
5. What if 3D printing was 100x faster
6. Buildings that blend nature and city
7. Ink made of air pollution

#### 主題三、如何來個令觀眾意猶未盡的結尾

8. Design for all 5 senses
9. I listen to color
10. Fashion that celebrates African strength and spirit

#### 主題四、如何善用身體語言

11. Happy Maps
12. Your body language may shape who you are
13. How I'm using LEGO to teach Arabic



圖 1. 文創專業英語課程設計

以下教學暨研究成果將依三個研究問題詳述如下：

**研究問題一**、學生對於搭配 TED Talks 與語料導向學習法設計的文創專業英語教材的看法為何？

本研究於學期末，請上課學生填寫線上問卷，以調查學生對上課教材的看法，並選擇 6 位學生，作焦點訪談，問卷與訪談結果再搭配筆者每週下課後所寫的教學反思紀錄，以為對照、補充。

問卷結果顯示學生對於 TED talks 作為文創專業英語教材的滿意度高達 9.26 分(滿分為 10 分)。當被問到課堂上看的 TED talks 是否對同學設計作品帶來啟發，學生的認同度為 7.78 分(滿分為 10 分)。因為不管是筆者挑選的範本，或者是同學報告的演講，內容都是在設計界鼎鼎大名的設計師累積畢生的智慧分享，或是初出茅廬的設計師新秀，分享最新的設計觀點。這點符合 Tomlinson (2011)所提的英語教材編纂原則「教材內容應該是要跨領域的，與其他學科結合，不是僅僅只侷限在語言學習」。

此外，學生覺得課堂上學習的 TED talks 非常有趣，認同度為 8.65 分(滿分為 10 分)。不過，由於 TED talks 的主要宗旨是傳遞新知，因此在演講選詞的難度，與內容的深度、廣度，再加上講者來自五湖四海，每位講者說英語的腔調殊異，因此填寫問卷的 23 位學生，只有 8 位覺得上課的演講內容難易適中，其餘皆覺得教材內容偏難。最多學生反應講者演講語速過快，以及口音與平常上課習慣的美式英語不同，因此需要字幕輔助學習。其次挑戰為

字彙量不足，演講裡有許多學生尚未學過的生字。這點符合 Tomlinson (2011)所提的英語教材編纂原則「教材要能提供學習者豐富且有意義的語料。因此，教材要盡可能提供真實使用的英語，並提供語境，如此才能讓學習者學習後應用在實際情況。」

最後，針對課程滿意度，學生認同這門課的教材取材與上課方式，有符合期望，為 8.3 分(滿分為 10 分)。若與 108 學年度筆者執行「文創專業英語課程設計之行動研究」計畫時所作的問卷調查相比，當時學生給予 7.41 的滿意度，有小幅提升。這兩學期最主要的差別為上課教材，因此對照前面提及以 TED Talks 作為上課教材，學生的高滿意度，可同樣支持學生對於搭配 TED Talks 與語料導向學習法設計的文創專業英語教材持正面看法。而學校的教學評鑑成績亦獲得相同結果，這學期的文創專業英語課程平均得 4.25 分(滿分為 5 分)，與筆者 108 學年度的成績 4.14 分、109 學年度的 4.17 分，一樣顯示小幅提升。

學期末筆者與 6 位學生的焦點訪談，學生表示期中考後因疫情，課程改採遠距教學，課程內容的互動與吸收，不如實體授課，這可能因此對課程的期望與滿意度造成影響。以下引用學生在訪談中與學校教學評鑑給予筆者的回饋，作為補充：

- 1) “在上課的過程中能感受到老師備課非常認真！！在課堂中能看到許多實際範例，覺得收穫很多 XD 謝謝老師用心的教學”
- 2) “老師的課其實能啟發並幫助我很多，我會從老師的教學方式找到我自己學英文的方法，也很感謝老師給我們練習英文表達的機會和一些機會能聽到講師的演講，雖然線上非同步有時候可能會搞不清老師作業的模式，還是努力去完成，謝謝老師，辛苦了”
- 3) 因為線上上課的關係，有些小組作業比較難去溝通與實作
- 4) 如果不是疫情，可以上實體課程會更好
- 5) 線上授課不要一直只把教材丟到 Tronclass，然後一次丟就是一大堆，也不太懂到底要幹嘛 (註：筆者其實每週在線上教學平台公佈欄有說明當週的上課重點，以及該完成的事項。可能這位學生沒有注意到。)
- 6) 希望下次可以以兩堂課看影片，然後開放一堂課讓組員在小組內發表(或去別的小組發表)。先以少數聽眾發表的形式漸漸習慣用英文闡述想法這樣

從學生的學習回饋，筆者可以明顯感受到調整過後的課程設計，比上一次執行計畫時，更能引起學習興趣，且更聚焦。不過可惜的是因疫情攪局，使這堂課強調的互動性與口說練習，減少不少。現在處於後疫情時期，在幾次的取消實體授課後，不少老師已摸索出如何有效率地，也一樣精彩地經營線上課堂。現今實體與線上混成式教學，已被大家接受，亦可能成為常態，這是筆者下一步需要精進的目標。

**研究問題二**、透過語料庫分析，課堂中學習的 TED 文創設計主題演講中高頻率常用詞彙與句型為何？

筆者於學期末，將這學期課堂上學習的 TED 講稿建置成語料庫，利用 Sketch Engine 語

料分析軟體，分析這 13 則演講中高頻率出現的單詞、詞串，與詞語搭配，分析結果如下圖。筆者利用這些語料分析結果，做成單字表，讓同學複習、檢驗自己是否已習得這些高頻率常用詞，以協助學生有效率地擴增單字量。

圖 2. 高頻率單詞列表

SINGLE-WORDS ✓ MULTI-WORD TERMS ✓

reference corpus: English Web 2020 (enTenTen20) (items: 2,750)

Word	Word	Word	Word	Word
1 nonverbal ...	11 cortisol ...	21 testosterone ...	31 powerless ...	41 elastomer ...
2 air-ink ...	12 peleg ...	22 game-changing ...	32 slurp ...	42 stent ...
3 high-power ...	13 lawndale ...	23 revolving ...	33 solar-powered ...	43 cartography ...
4 applause ...	14 cancun ...	24 cyborg ...	34 polis ...	44 polluter ...
5 low-power ...	15 petri ...	25 cheers ...	35 evaluative ...	45 sunflower ...
6 arcus ...	16 black-colored ...	26 arabic ...	36 magnifying ...	46 ultraviolet ...
7 beyoncé ...	17 strength-to-weight ...	27 devlin ...	37 kidman ...	47 handshake ...
8 jinsop ...	18 t-1000 ...	28 cuddy ...	38 pollution ...	48 contraption ...
9 danit ...	19 impostor ...	29 breakable ...	39 assertive ...	49 early-stage ...
10 laughter ...	20 metaverse ...	30 grenada ...	40 barbershop ...	50 micron ...

圖 3. 高頻率詞串列表

SINGLE-WORDS ✓ MULTI-WORD TERMS ✓

reference corpus: English Web 2020 (enTenTen20) (items: 3,323)

Word	Word	Word	Word
1 digital fashion ...	14 digital thread ...	27 dead zone ...	40 stage sculpture ...
2 collective poem ...	15 relationship builder ...	28 fashion brand ...	41 scary fortress ...
3 same pollution ...	16 special window ...	29 community meeting house ...	42 mere maker of clothing ...
4 frequency sound ...	17 urban scene ...	30 evaluative situation ...	43 low-power people ...
5 low-power pose ...	18 urban habitat ...	31 high-power people experience ...	44 high-power people ...
6 senses theory ...	19 tall building ...	32 maker of clothing ...	45 mere maker ...
7 arabic script ...	20 people experience ...	33 pose condition ...	46 solar-powered clock ...
8 danit peleg ...	21 body language ...	34 product of an entire region ...	47 jinsop lee ...
9 es devlin ...	22 shot glass ...	35 low-power people experience ...	48 senses graph ...
10 social connector ...	23 diesel generator ...	36 primate hierarchy ...	49 handful of directions ...
11 job interview ...	24 petri dish ...	37 high-power pose ...	50 first-year talk ...
12 expression of power ...	25 meeting house ...	38 little bit of touch ...	
13 north lawndale ...	26 arabic language ...	39 public side of the station ...	

圖 4. 高頻率詞語搭配分析

	Collocations	Frequency per million
1	make-v as reflexive make-v	344.90
2	thank-v subjects of "%w" [number]-n	301.80
3	no-a adverbs modified by "%w" longer-a	301.80
4	clock-n possessors of "%w" Chris-n	215.60
5	Chris-n %w's ... clock-n	215.60
6	job-n nouns modified by "%w" interview-n	258.70
7	interview-n modifiers of "%w" job-n	258.70
8	right-a adverbs modified by "%w" now-a	344.90
9	longer-a modifiers of "%w" no-a	301.80
10	now-a modifiers of "%w" right-a	344.90
11	much-a adverbs modified by "%w" more-a	258.70
12	poem-n modifiers of "%w" collective-j	258.70
13	police-n nouns modified by "%w" station-n	258.70
14	station-n modifiers of "%w" police-n	258.70
15	collective-j nouns modified by "%w" poem-n	258.70
16	body-n nouns modified by "%w" language-n	301.80
17	language-n modifiers of "%w" body-n	301.80
18	story-n verbs with "%w" as object tell-v	215.60
19	tell-v objects of "%w" story-n	215.60

研究問題三、結合 TED talks 與語料導向學習法的文創專業英語教材是否能提升學生的英語簡報能力？

為了瞭解結合 TED talks 與語料導向學習法的文創專業英語教材不僅能提升學習興趣，是否也能提升學生的英語簡報能力，筆者採前、後測比較。在學期初，待選課人課確定後，請學生想像要參加募資競賽，以英文介紹一項自己設計的作品，說明設計理念，並錄製成 3 分鐘影片。學期末，學生再做一次相同的任務。68 份個人的文創設計英語簡報影片(34 位修課學生的前、後測影片)，交由筆者邀請的 3 位評審評分。3 位評審分別為文創系教師、英語母語人士、文創業者，他們依筆者提供的募資競賽英語簡報評分尺規(見附件 2)，於學期初與學期末評分，並在最後一堂課，於線上與學生互動，釐清學生的設計理念，依筆者提供的虛擬貨幣，各自投資他們覺得做得最好、最有說服力的作品。並針對學生的英語簡報內容、技巧，給予講評。

從表 3 可得知，在學期初，即使筆者要求學生用 3 分鐘，以英文介紹自己作品，學生繳交的簡報影片平均長度只有 35 秒。因為簡報偏短，內容大都空泛，而且很多做簡報該注意

的地方，如投影片排版、眼神接觸等，都沒注意到，因此全班簡報前測成績只有 50 分。而在觀摩了 13 位 TED 講者的演講後，加上筆者的分析，學生在後測做的英語簡報內容較扎實，簡報平均長度為 2 分鐘 43 秒（等於 163 秒），也有注意到肢體語言、視覺輔助工具的呈現，因此後測簡報平均成績為 82 分。透過 TED talks 與語料導向學習法，學生明顯進步許多。

表 3. 募資競賽英語簡報前、後測比較

	簡報平均長度	簡報平均成績 (滿分 100 分)
前測	35 秒	50 分
後測	163 秒	82 分

### 陸、建議與省思

筆者近 3 年教授文創專業英語課程，從收集的研究資料、學生的回饋，獲得主要 2 點省思：

一、**教材設計**：筆者過往挑選、設計上課教材時，把教材的難易度擺在首位。而在執行這兩次計畫後，發現教材的趣味性遠比難易度來的重要。如果教師選擇的教材有趣，學生的學習動機亦會提升，即使教材對學生的英文程度來說偏難。反之，即使教材符合學生的英文程度，但如果主題乏味，學生很快在課堂上就失去專注力。雖然教材對學生來說較難，只要教師能適時地提供學習鷹架，學習仍會有成效。

二、**課程設計**：Hutchinson 和 Water (2009) 兩學者建議設計以學習者為中心的專業英語課程，一開始先進行學習者需求分析，了解學習者在專業領域必須要做的任務(necessities)、以及在用英語執行任務時，表現不足的部份(lack)，以及他個人想增強的能力(wants)。由於課程時間有限，許多專業英語課程教師常把訓練專業領域必須要做的任務放在第一順位。筆者一開始教專業英語課程時，亦奉此為圭臬。然而，筆者發現許多大學生其實尚在摸索自己的職涯興趣，未來想從事的工作未必與現在就讀的科系有關，且因無實務工作經驗，課堂上如果僅以訓練專業領域要做的任務為主，學習效果往往不佳。針對在大學開設的專業英語課程，筆者認為教師在設計課程時，應該首先著重修課學生不足的能力，以及大多數學生想加強的能力。設計課堂任務時，再結合他們未來專業領域上會面臨的情境，如此讓學生覺得與他們的生活/工作有關，學生接受度會較高，教學亦較有成效。

### 柒、參考文獻

- Anthony, L. (2014). *AntWordProfiler (version 1.4.1) [computer software]*. Tokyo: Waseda University. Retrieved from <http://www.laurenceanthony.net/software>.
- Anthony, L. (2018). *Introducing English for Specific Purposes*. New York: Routledge.
- Anthony, L. (2019). *AntConc (Version 3.5.8) [Computer Software]*. Tokyo, Japan: Waseda University. Available from <https://www.laurenceanthony.net/software>
- Basturkmen, H. (2010). *Developing courses in English for Specific Purposes*. Palgrave Macmillan, Hampshire, U.K.
- Basturkmen, H., & Bocanegra-Valle, A. (2018). Materials design processes, beliefs and practices of experienced ESP teachers in university settings in Spain. In Y. Kirkgoz and K. Dikilitas (Eds.), *Key issues in English for specific purposes in higher education*, p. 13-28. Cham: Springer.

- Coxhead, A. (2000). A new academic word list. *TESOL Quarterly*, 34(2), 213-238.
- Coxhead, A., & Hirsh, D. (2007). A pilot science word list for EAP. *Revue Francaise de Linguistique Appliquee XII*, 2, 65-78.
- Coxhead, A., & Walls, R. (2012). TED talks, vocabulary, and listening for EAP. *TESOL ANZ Journal*, 20, 55-65.
- Flowerdew, L. (2002). Corpus-based analyses in EAP. In J. Flowerdew (Ed.), *Academic discourse*, p. 95-114. London, UK: Longman.
- Floyd, M., & Jeschull, L. (2012). Teaching with TED talks: Authentic and motivational language instruction. Newsletter of the Video and Digital Media Interest Section. Retrieved from [newsmanager.commpartners.com/tesolvdemis/issues/2012-08-10/12.html](http://newsmanager.commpartners.com/tesolvdemis/issues/2012-08-10/12.html). Accessed 26 Nov. 2020.
- Gardner, D., & Davies, M. (2013). A new Academic Vocabulary List. *Applied Linguistics*, 35(3), 305-327
- Hasebe, Y. (2015). Design and implementation of an online corpus of presentation transcripts of TED talks. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 198, 174-182.
- Hsu, W. (2013). Bridging the vocabulary gap for EFL medical undergraduates: The establishment of a medical word list. *Language Teaching Research*, 17(4), 454-484.
- Hsu, W. (2014). Measuring the vocabulary load of engineering textbooks. *English for Specific Purposes*, 33, 54-65.
- Hutchinson, T. & Waters, A. (2009). *English for Specific Purposes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johns, T. (1991). Should you be persuaded: Two examples of data-driven learning. *ELR Journal*, 4, 1-16.
- Leech, G. (1997). Teaching and language corpora: A convergence. In A. Wichmann, S. Fligelstone, T. McEnery & G. Knowles (Eds.), *Teaching and language corpora*, p. 1-23. New York: Addison Wesley Longman.
- Liu, C.-Y., & Chen, H.-J. (2019). Academic spoken vocabulary in TED talks: Implications for academic listening. *English Teaching & Listening*, 43, 353-368.
- Liu, J., & Han, L. (2015). A corpus-based environmental academic word list building and its validity test. *English for Specific Purposes*, 39(1), 1-11.
- Marjanovikj-Apostolovski, M. (2019). Developing teaching materials for ESP courses: The last option many ESP teachers resort to. *SEEU Review*, 14(2), 160-177.
- Mudraya, O. (2006). Engineering English: A lexical frequency instructional model. *English for Specific Purposes*, 25(2), 235-256.
- National Geographic Learning. (2017). *Keynote: Course Overview*. Retrieved from <http://bre.eltkeynote.com/about-keynote/course-overview-0>
- Nurmukhamedov, U. (2017). Lexical coverage of TED talks: Implications for vocabulary instruction. *TESOL Journal*, 8(4), 768-790.
- Romer, U. (2010). Using general and specialized corpora in English language teaching: Past, present, and future. In M. C. Campoy-Cubillo, B. Belles-Fortuno & M. L. Gea-Valor (Eds.), *Corpus-based approaches to English language teaching*, p. 18-35. London: Continuum.
- Stephenson, H., Dummett, P., & Lansford, L. (2015-2016). *Keynote. Textbook series*. Cengage Learning.
- Takaesu, A. (2013). TED talks as an extensive listening resource for EAP students. *Language Education in Asia*, 4(2), 150-162.
- TED: Ideas Worth Spreading. (n.d.). Available at <http://www.ted.com/>
- Tomlinson, B. (2011). Principles of effective materials development. In N. Harwood (Ed.). *English language teaching materials: Theory and practice*, p. 81-108. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trisyanti, U. (2009). Developing materials for ESP class. *Jurnal Sosial Humaniora*, 2(1), 66-77.
- Ward, J. (2009). A basic engineering English word list for less proficient foundation engineering undergraduates. *English for Specific Purposes*, 28(3), 170-182.



- Watson-Todd, R. (2017). An opaque engineering word list: Which words should a teacher focus on? *English for Specific Purposes*, 45(1), 31-39.
- Wingrove, P. (2017). How suitable are TED talks for academic listening? *Journal of English for Academic Purposes*, 30, 79-95.
- Young, M.-N. (2015). A nursing academic word list. *English for Specific Purposes*, 37, 27-38.

## 附件

附件 1 TED Talk 挑選標準--- 學生挑選 TED Talks 影片教學的準則。每項說明，如果選是，得 1 分，如果選否，得 0 分。總分為 12 分，至少要 7 分，才考慮選擇作為看 TED Talks 學英語簡報技巧的教材

標準	說明	是	否
主題	此演講是否與此課程主題有關?		
	a. 文創?		
	b. 文化?		
	c. 創意?		
	d. 設計?		
	e. 藝術?		
興趣	f. 最新潮流?		
	此演講是否能吸引你把它看完? 請說明原因:		
結構	此演講是否有引言?		
	此演講是否有主文?		
	此演講是否有結尾?		
內容	此演講是否有說明設計理念?		
語言學習資源	此演講是否可下載英語演講逐字稿?		

附件 2 募資競賽英語簡報評分尺規--- 前測與後測的英語簡報皆用以下尺規評分，前、後測成績將用 t 檢定檢驗是否有差別。

學生姓名：

介紹作品：

		項目	評分					評語
			非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	
內容	開頭	1. 開頭吸引人嗎?	1	2	3	4	5	
		2. 開頭有點出整個簡報要報告的重點嗎?	1	2	3	4	5	
		3. 開頭有解釋這個產品的重要性嗎?	1	2	3	4	5	
	主文	1. 設計理念清楚易懂嗎?	1	2	3	4	5	
		2. 有使用時間承接詞，讓聽眾清楚知道每一個重點的銜接嗎?	1	2	3	4	5	
		3. 有舉例說明設計理念嗎?	1	2	3	4	5	
	結尾	1. 有簡短摘要重點，以加深觀眾印象嗎?	1	2	3	4	5	
		2. 聽完結尾，有讓人想購買/投資的衝動嗎?	1	2	3	4	5	
	表達	語言	1. 表達是否流利?	1	2	3	4	5
2. 語速是否適中?			1	2	3	4	5	
非語言		3. 文法是否使用正確?	1	2	3	4	5	
		4. 與觀眾有眼神交流嗎?	1	2	3	4	5	

		5. 音量是否夠大?	1	2	3	4	5
		6. 在適當處是否有手勢加強?	1	2	3	4	5
		7. 站姿是否端正?	1	2	3	4	5
視覺呈現	視覺輔助	1. 簡報視覺呈現是否清楚易懂?	1	2	3	4	5
		2. 是否有秀出實際物品或物品照片，讓觀眾清楚知道商品特性?	1	2	3	4	5
時間	時間掌控	時間有掌控在3分鐘上下嗎?	1	2	3	4	5
金額	出資贊助	你願意出資贊助產品生產嗎？如果是，你願意出多少？為什麼？					

### 附件3 教材評估問卷---

- 我選修這門課是因為...
  - 學分要求
  - 自身興趣
  - 追求專業
  - 同儕激勵
  - 其他
- 上完一學期的課，你覺得符合當初選這門課的期望嗎?
- 你覺得這學期的學習內容，收穫最多的是...(多選題)
  - 英語簡報架構分析
  - 從 TED Talks 學英語簡報技巧
  - 從 TED Talks 學英語單字
  - 從 TED Talks 學簡報句型
  - 期末募資競賽
  - 英美澳設計研究所介紹與申請須知
  - 設計台灣: 台灣設計研究院林鑫保副院長演講
- 你覺得這學期的學習內容，收穫相對較少的是...(多選題)
  - 英語簡報架構分析
  - 從 TED Talks 學英語簡報技巧

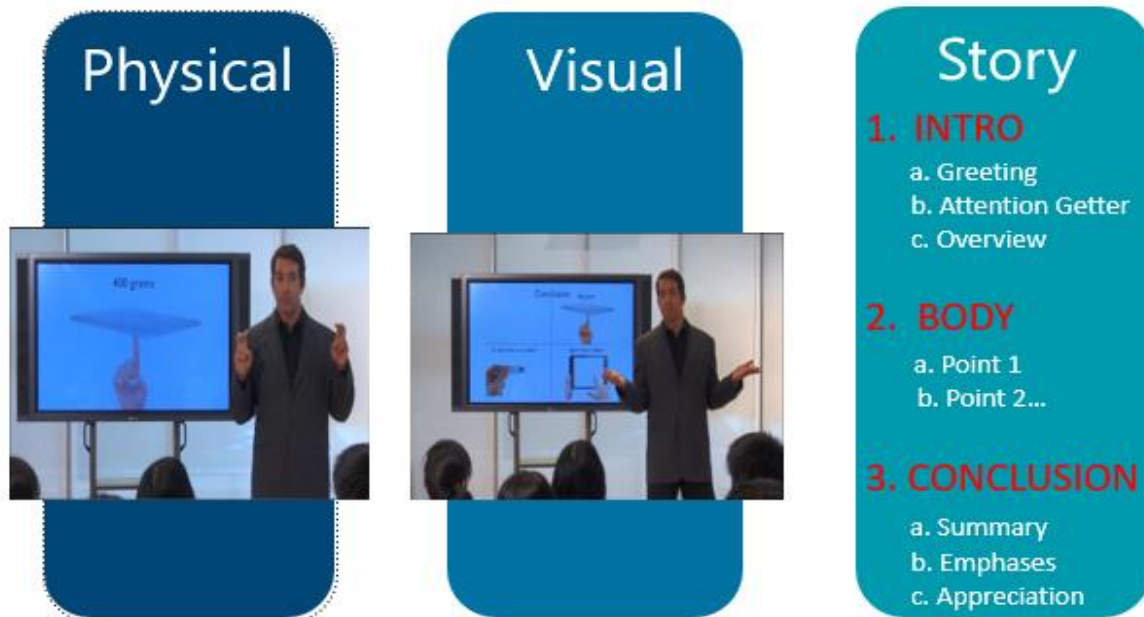
- c. 從 TED Talks 學英語單字
  - d. 從 TED Talks 學簡報句型
  - e. 期末募資競賽
  - f. 英美澳設計研究所介紹與申請須知
  - g. 設計台灣: 台灣設計研究院林鑫保副院長演講
5. 你覺得 TED talks 適合作為這門課的教材嗎?
  6. 課堂上看的 TED talks 對你的設計有啟發嗎?
  7. 你覺得課堂上看的 TED talks 有趣嗎?
  8. 你覺得 TED talks 難懂嗎? (多選題)
    - a. 難，因為太多不會的生字
    - b. 難，因為文法、句型太複雜
    - c. 難，因為講者講太快
    - d. 難，因為我聽不懂講者講英語的腔調
    - e. 難，因為主題太深奧了
    - f. 不難，我還可應付
  9. 你覺得這門課的壓力大嗎?
  10. 針對文創專業英語領域，有什麼是你想特別加強的?
  11. 你覺得在這門課上遇到最大的學習困難是?

附件 4--- 看 TED Talk 學英語簡報技巧舉例 (見下頁)

主題: 如何來個令觀眾意猶未盡的結尾

教材: I Listen to Color

## 3 Messages in a Presentation



~ from *Speaking of Speech: Level 1* ~

## What is the conclusion?

- The conclusion is your **final message** to the audience.
- The conclusion **summarizes** the presentation by repeating the main points from the overview in the introduction.
- The conclusion **emphasizes** by repeating some key numbers or examples from each point in the body of your speech.

---

## How to make a conclusion

- Remember that in the **introduction**, verbs are in the **future tense** (will, be going to, etc.) because you are going to speak about the main points to follow in the body.
  - Then, in the **body**, verbs are in the **present** tense (are, is, does, takes, makes, etc.)
  - Now, in the **conclusion**, verbs in the **past** tense are used because you are summarizing what you spoke about in the body.
- 
- 

## Example 3

~ I Listen To Color ~



---

# Conclusion

- 08:42--- **Summary**

We should all think that knowledge comes from our senses, so if we extend our senses, we will consequently extend our knowledge. I think life will be much more exciting when we stop creating applications for mobile phones and we start creating applications for our own body. I think this will be a big, big change that we will see during this century.

- 09:05--- **Emphases + Appreciation**

**So I do encourage you all to think about which senses you'd like to extend.** I would encourage you to become a cyborg. You won't be alone. Thank you.

---

---

## Group Homework

- **Choose 1** out of the following 3:
    - (1) Forget shopping. Soon you'll download your new clothes
    - (2) What if 3D printing was 100x faster?
    - (3) The emergence of 4D printing
  - **Analyze** its story message
  - Post your analysis on Tronclass discussion room
  - No later than **June 2**
-