

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number : PSR1080202

學門專案分類/Division : USR 專案

執行期間/Funding Period：108 年 8 月 1 日～109 年 7 月 31 日

(計畫名稱/Title of the Project 八斗優鱸好魚多)

(配合課程名稱/Course Name 海洋觀光遊憩概論)

計畫主持人(Principal Investigator)：王彙喬

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立臺灣海洋大學

海洋觀光管理學士學

位學程

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022 年 9 月 20 日

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

北北基海岸間的漁村多以沿近海漁業為生，但因「溫室效應」及「過漁」致使漁業資源枯竭。近幾年來，依據漁業署的統計資料顯示，周遭漁民捕撈到的魚獲量有增加，但其所使用的漁法卻大都是「扒網」，致使多種有價值的魚獲卻成為下雜魚直接送往罐頭工廠或飼料工廠。我們觀察到漁民以破壞海洋生態的不友善漁法捕撈魚獲，除了降低魚獲的價值物，短期則會破壞海洋生態，長期將致使漁民生計產生影響，下圖為本計畫觀察到場域所發生的困境與問題。



圖 1 漁業困境與現況圖

臺灣北部有數個魚貨集散中心，其中基隆市崁仔頂魚市屬北部最大的魚貨集散中心，但以產業別而言僅屬第一級產業，無法直接地為漁民增加收入亦無法提供任何加值服務或觀光收益。其次，「環境保育」及「漁業永續」的概念逐漸盛行，北部數個漁港均已劃設「海洋保育區」，其屬性多為水產動植物繁殖保育區，例如：基隆市繁殖保育區、望海巷潮境海灣保育區、新北市貢寮、萬里、瑞芳保育區等。因為傳統漁業轉型之故，地方性傳統漁業相關產業已部分升級為休閒漁業，但因保育區的劃設卻侷限了傳統漁業和休閒漁業的活動範圍，因此「產業發展」與「海洋環境保育」間兩者如何取得平衡，亦為當地亟需解決的問題之一。除此之外，近年來本計畫申請人亦透過本校的USR計畫觀察到八斗子漁村面臨到下列相關問題，諸如：八斗子觀光漁港沒落；漁民以不友善漁法，破壞海洋生物棲地；漁村人口老化、青年人口外流；沿岸魚貨量逐年減少，致使漁民生計困頓；海鮮文化與海洋保育間發生衝突等。

本校鄰近八斗子區域，對於海洋觀光休閒而言，八斗子是一個非常適合執行專業服務學習以及課程實踐的場域。特別是本計畫申請人所服務的單位為「海洋觀光管理學士學位學程」，本學程僅成立六年，以招收對海洋觀光有興趣的高中職學生為目標。因觀光類的課程多屬實務取向，且學生日後就業時多需與顧客進行面對面溝通、直接提供服務或諮詢等，本計畫申請人擬以USR專案帶學生進入八斗子漁村，透過「做中學」與「課程實踐」的模式，培育學生的實作能力以及社會關懷的能力。

為善盡大學社會責任、有效解決八斗子漁村的困境、拓展學生對海洋觀光的觸角、

增加本系學生的就業機會，故本計畫申請人擬於課程中融入專業服務學習以及課程實踐，藉由「做中學」培育學生具備解決問題的能力，並透過進入實踐場域以增加本系課程內容的深度與廣度。八斗子鄰近東北海岸線，若以海洋觀光為主要發展方針，可發展海洋休閒活動、深度旅遊、漫遊漁村。但若將產業升級的概念及觀光的元素導入，即可將第一級產業的漁業提升為製造業或服務業，協助漁業加值、增加漁民的收入。

2. 文獻探討(Literature Review)

教學實踐研究係指教師為提昇教學品質、促進學生學習成效，以教育現場或文獻資料提出問題透過課程設計、教材教法、或引入教具、科技媒體運用等方式，採取適當的研究方法與評量工具檢證成效之歷程(教育部教學實踐研究計畫網站)。本計畫申請項目為「USR 專案計畫」，USR 是一個教學革新結合社會實踐，改善學用落差的計畫；大學協助解決台灣社經發展問題，進而促成學生在地認同與在地就創業的計畫；從連接在地到連接未來、也連接國際，貢獻全球永續發展。(教育部大學社會責任推動中心)。

教學實踐的課程設計中，最常見的教學理論就是杜威所主張「由做中學」之經驗學習，從經驗中學習乃是在我們所做的事情和所享受或受苦的事情結果之間的一種前後的連結。在此條件之下，『做』(doing)變成是一種『試』(trying)，世界經由試驗而找出其真相，經歷變成了發現事情連帶關係的一種教學(Dewey, 1944: 140)。「一個人過去在某一種情境所學習到的知識和技能，變成一種有效的理解和處理後來情境的工具。」(Dewey, 1997: 44)。所以，最有效落實教學實踐的方式即從學生的興趣出發、以解決問題為導向、過程中強調學生主動學習與直接體驗的學習方式是杜威實驗學校課程設計的核心理念(林秀珍 & 顧曉雲, 2007)。

歐陽教(1985)對杜威所謂的生長加以詮釋，他認為教育只是學生當下經驗繼續不斷的重組與改造而已。教育就是生長，教育的作用除了求得更多的生長之外，別無其它所求。他更進一步的指出：「杜威的教育即生長，並不是盧騷式的『任其生長』；也不是唯智主義式的揠苗助長；……卻是要佈置『一個特別環境(學校)，使青少年在這理想環境中，利用環境去實行間接的教育，』這就是『導其生長』，向好的方向生長。」(歐陽教, 1985: 173)。就杜威而言，生長就是一個連續不斷的發展歷程，教育的作用就是導引學生往有價值的方向去發展。學生學習導向的場域並不限制於課室或學校，社區、虛擬網路、資源中心、社會企業都能提供體驗、實作、探究與真實的學習情境；教學要能尊重學生的差異性(文化、興趣、能力)採多樣化學習強調並增加學生引導及學生中心的學習(Kalantzis&Copa, 2016)。

教學實踐的課程是以學生為本位，利用教學實踐將學習內容融合在教學過程中，一方面提高學生學習自願性，另一方面讓學生的校外經驗與校內經驗連成一線，達到經驗持續成長與改造的目的。本計畫申請項目為「USR 專案計畫」，教學歷程即師生藉由進入場域以了解社區問題，利用師生的專業知能、創意及經驗，透過社會實踐促成學生在地認同並解決當地問題。透過教學實踐研究計畫的執行，師生共同進入社會實踐場域，將有助於提升課程內容與改善教學品質。教學方法則應用問題導向學習法並輔以實踐行動學習，以培育學生具備發掘地方問題的能力，即為本計畫欲培育的核心能力。這樣的經驗學習依循「情境-思考-學習-知識」的模式而展開，學生身歷其境、主動的參與學習情境，探索與發現情境中各種事務之間的關係，有所思考、有所體會，學習與知識的產生皆是個體主動建構內化意義的結果。

本計畫強調利用服務學習及課程實踐以達成「社會實踐」。社會實踐係指教學根據一定的教學任務，組織學生深入現實社會，參與具體的生產勞動和社會生活，使理論知識和社會實踐相結合的一種教學形式。以增強實際能力為直接目的的社會實踐教學已受到高教管理部門和高等學校的高度重視。然而，大學生社會實踐教學的內容是指大學生通過各種形式的實踐，接受哪些方面的教育。此與人本主義學習理論在教學現場實踐即非常契合，人本主義的學習理論從全人教育的視角闡釋了學習者整個人的成長歷程，以發展人性；注重啟發學習者的經驗和創造潛能，引導其結合認知和經驗，肯定自我，進而自我實現。教學現場的應用上，教師為學習者創造一個良好的環境，促使學習者由自己的角度感知世界，了解世界或社會所面臨困境，發展出對世界、社會問題的理解，達到解決困難、自我實現的最高境界。

3. 研究問題(Research Question)

基隆四季都有相當豐富的魚貨，不論是魚、蝦、蟹或花枝、透抽、鮪魚等，且多為家中餐桌上常見的水產品。本研究假設為八斗子漁村內的魚貨除了大盤收購與漁民自售外，其餘魚貨均交予基隆區漁會進行簡易加工、包裝、販售。因此，本社會實踐課程的利用工具為基隆區漁會的網路電商平台、學生個人的網路社群平台（Line, Facebook, YouTube），即藉由網路社群平台推廣本社會實踐所研擬的解決方案，以達成增加八斗子魚貨銷售的課程實踐目標，藉以改善漁民生計。故假設自 108 年 9 月起至 109 年 6 月基隆區漁會電商平台上的客群均為因本計畫所誘發的潛在客源，並以基隆區漁會電商平台上於此期間的銷售量作為本社會實踐課程的檢核指標。

為有效地將八斗子魚貨銷售問題具體化，課程的實踐目標即設定為提升基隆區漁會電商平台的魚貨銷售量。課程中安排了漁村與魚貨直銷中心的參訪活動、漁業現況與發展的專題演講，以引起同學的學習動機。遂於課程中安排參訪基隆區漁會，請漁會總幹事說明基隆區魚貨銷售的現況與困境，協助學生了解場域問題，並引導學生思考如何協助地方解決問題。後續課程中，安排基隆區漁會負責銷售魚貨的幹事蒞臨課堂解說基隆區魚貨的各種特色，協助同學可以更加認識當地魚貨。

故依據本課程的社會實踐目標為行銷基隆八斗子魚貨，即本計畫之名稱「八斗優蠶好魚多」，本構想具有消費市場，且消費族群多為家庭主婦。因此，本社會實踐課程即利用基隆區漁會的網路電商平台於此期間的銷售量作為本社會實踐課程的檢核指標。再者，為有效提升學生的學習動機與學習成效，即利用其社會實踐的創意發想及實作成果作為成績考評的依據。本社會實踐之成果可分為課程面的產出以及基隆區漁會電商平台銷售量。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

在課程進入實踐前，必須確認學生對於場域內的問題、需協助的對象、以及計畫目標等均有概略的認識。社會實踐的過程中，教師為引導者並以學生為學習的主體。授課老師引導學生進入場域進行實踐，藉由做中學的方式，逐步轉換成由同學規劃如何解決場域內的問題，以及運用自身的能力與專業知能進行社會實踐。

為有效地將八斗子魚貨銷售問題具體化，課程的實踐目標即設定為提升基隆區漁會電商平台的魚貨銷售量。課程中安排了漁村與魚貨直銷中心的參訪活動、漁業現況與發

展的專題演講，以引起同學的學習動機。遂於課程中安排參訪基隆區漁會，請漁會總幹事說明基隆區魚貨銷售的現況與困境，協助學生了解場域問題，並引導學生思考如何協助地方解決問題。後續課程中，安排基隆區漁會負責銷售魚貨的幹事蒞臨課堂解說基隆區魚貨的各種特色，協助同學可以更加認識當地魚貨。

本期程的計畫的教學實踐方式即藉由食魚文化讓學生對八斗子當地魚貨有更深入的了解，課程中帶入魚貨的實作烹煮、品嘗以及捕撈體驗。課後即由基隆區漁會無償提供各種基隆在地的冷凍魚貨，讓學生進行創意思考，利用創意及網路社群平台等增加基隆區漁會電商平台的魚貨產品銷售量。

本課程的教學歷程將以社會實踐為研究主軸並輔以專業服務學習為教學模式，整體的教學模式與方法如下圖 2 所示：

- (1)引導思考：帶領同學開始思考漁村所面臨的困境，聚焦問題，決議改善方向。
- (2)分組探討：學生進行分組，挑定魚貨主題，一起探討課程實踐的主題與呈現方式。
- (3)進入場域：走訪基隆漁會，觀察消費者的喜好，了解各種魚貨的特性。進行食魚文化體驗，由基隆區漁會教導同學如何買魚、煮魚、吃魚。
- (4)實踐：「八斗優鱻」-讓同學利用網路社交平台，開始進行八斗子新鮮魚貨的介紹，包含風味、煮法、挑選的方式、漁具漁法等。



圖 2 本計畫之教學設計與理念

最後將以問題解決方法的可行性進行計畫成果績效評估，執行方式分述如下：

- (1)小組分享與探討：藉由課程實踐，請同學分享解決場域問題的方式、所遇到的困境、感想、如何改進。課程實踐主題有魚貨介紹、魚貨的漁具漁法、破除迷思、簡易烹煮方式。實踐方式係將我們課程所學以及應用的結果，利用網路社交平台、漁會粉絲專頁進行宣導與行銷，讓更多人認識八斗子的新鮮優良魚貨。
- (2)課程總結與績效評估：因魚貨行銷、食魚文化推廣的歷程持續約莫一學期。期末時，將藉由基隆區漁會門市的魚貨銷售額、網路平台內的互動討論、電商平台的銷售額，了解我們在課程實踐上對地區魚貨的幫助與效益。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本課程計畫之授課對象為本學士學位學程大一的學生，且本課程屬本學士學位學程的必修課程。旨在使學生明瞭海洋觀光理論內涵、實務、觀光導遊理論與解說技巧和方法，以及基隆在地之觀光現況與發展等概論與發展現況，以理解學術和產官界實務之互動和競爭力關係，建立觀光理論與實務基本知能。以下為本課程的教學過程，詳如下圖 3 所示：

教學方法：本課程規劃教學主軸，除了課堂授課外，將採取分組學習方式，並與業界合作輔以場域踏查、教學實踐及專業服務學習等內容進行教學，以達成理論與實務結合之目標。

成績考核方式：本課程採多元方式評量。評量內容有出席紀錄、課堂表現、專業服務學習參與、成果發表會。評量標準：解決場域問題的可行性、效益與成果等；服務學習的參與度、出席率、場域表現等；實踐教學過程中的課程表現、問題發掘能力、參與度、實踐力等。

課程設計與進行方式，如下所述：

- ◆引起動機：藉由參訪基隆區漁會，進而認識基隆區魚貨的現況與問題。導入食魚文化與慢魚文化，讓學生體察到漁業枯竭的原因。
- ◆實作：以學生為本位，利用課程所學之專業知識，導入魚貨介紹、漁具漁法、破除迷思、創意魚貨料理，以多元素材行銷基隆區的各種魚貨。
 - 習得專業知能

本門課程為三學分的課程，18 週課程內，預計進行 4-5 週的課程教學；以及 4 週的校外教學，包含基隆市政府辦理的食魚文化、慢魚文化講座、潮藝術活動、認識基隆區漁貨、體察漁業休閒活動。以協助同學先熟識海洋休閒中的漁業相關知能。

- 進入場域踏查

課程中亦會安排 3 場場域踏查，由授課教師帶學生參訪漁會、踏查漁村，並與地方協進會代表、漁會總幹事、耆老進行對談，增加學生對地方的認同感。

- 現況與困境調查

學生透過進入場域踏查並與地方耆老、協進會代表、漁會總幹事對談，能更加了解地方的現況與困境。

- 分組討論、聚焦問題

結合課程內習得的專業知能，同學進入場域踏查後發現漁村所面臨的困境，隨之即以小組討論的方式，開始聚焦問題，訂定改善方向與解決的方法。

- 課程實踐-提出解決方式

藉由課程實踐，請同學分享解決場域問題的方式、所遇到的困境、感想、如何改進。實踐方式係將我們課程所學以及應用的結果，利用網路社交平台、漁會粉絲專頁進行宣導與行銷，讓更多人認識八斗子的新鮮優良魚貨。

- 課程實踐-服務學習

本創新計畫的主題為「八斗優鱻好魚多」，以進入場域藉由服務學習的方式實踐課程所學。在「八斗優鱻」方面將讓同學利用網路社交平台，開始進行八斗子新鮮魚貨的推廣行銷。「好魚多」方面，因網路謠言以及大家對魚貨的不認識，致使消費者到市場上採購魚貨時，都偏向進口魚種或遠洋魚貨。為增加漁民收益，將進入場域內倡導「旬魚、里海」的概念，以及推廣高 CP 值的魚貨。

- 課程總結與成果分享

各組以其所提出的解決方案作成果分享。各組的期末報告歷經「課程實踐-提出解決方式」以及「課程實踐-服務學習」，期末時將以解決方案的可行性與績

效評估作為成績評核的標準。

- ◆ 評量與總結：因本計畫成果的內涵有漁業、觀光、創意等，因此期末時邀請基隆區漁會總幹事、海洋科技博物館經管組研究員一同擔任本課程的期末成績審查委員。成績則參考評分量表（Rubrics）以評量學生學習成效，因本課程的成績考核方式係以實作評量並以小組形式進行發表，故將參考分析型 Rubric 以評量學生解決的問題能力以及整體型 Rubric 以評量學生口頭報告的表達能力。



圖 3 本計畫之課程設計與進行方式

本計畫之學生成果彙整如下，詳如表 1 所示

表 1 八斗優蟲好魚多之計畫成果彙整表

| 方案 | 主題與內容 |
|--------------|--|
| 八斗子 GO GO GO | 推廣八斗子觀光，吸引遊客以增加魚貨被購買的機會 處於外縣市的遊客，往往對於基隆廟口夜市有耳聞，但對於基隆八斗子區域景點似乎都較於陌生，因此希望透過宣傳單、問卷等方式，來推廣八斗子附近各項景點，讓大眾可以對八斗子有更深的認識，去探索八斗子的奧妙。 |
| 炸出新滋味—煙仔虎 | 以動畫行銷煙仔虎並歸廣海洋教育 拍攝以介紹煙仔虎為主的停格動畫，且影片最後會附上基隆漁會的官網，並將影片放置各影音平台，ex:youtube, facebook, instagram 等，希望能利用社群媒體來增加煙仔虎的能見度，使大眾更加了解煙仔虎和基隆八斗子。 |
| 飛魚嘆金 | 以動畫記錄在地特色美食行銷飛魚卵 飛魚是北方漁場的重要經濟漁產，故以”飛魚嘆金”的動畫介紹飛魚以及飛魚卵的捕撈方式，並以走訪八斗子各著名店家的飛魚卵料理做美食介紹。 |
| 剝皮魚你 | 以影片拍攝崁仔頂行銷北部特產魚貨-剝皮魚 剝皮魚其貌不揚，但營養價值高，為基隆魚市場常見漁貨。拍攝崁仔頂夜未眠，讓剝皮魚粉墨登場，透過有效之市場行銷推廣，創造剝皮魚的新契機。 |
| 基隆澎湖大 PK | 利用盲測活動紀錄基隆與澎湖透抽的口感比較，推廣基隆透抽 |

| | |
|-------------|--|
| | 基隆以鎖管季聞名，利用盲測方式來比較基隆與澎湖透抽的口感差異，並引起觀眾的好奇心，以有效推廣基隆透抽並增加銷售量。 |
| 魚目混珠 | 運用 影片 教導赤鯧與盤仔魚的辨識，行銷此兩款魚貨 赤鯧與盤仔魚常被一些不法攤販乘機混淆、欺騙消費者，透過拍攝影片教導大眾如何判別，讓更多的人認識盤仔魚和赤鯧以及能分辨差別，並藉機推廣經濟實惠的盤仔魚。 |
| 魚你 LINE 在一起 | 運用LINE貼圖 增加民眾對基隆盛產的魚貨認識和了解 用基隆捕撈的魚產品為元素，設計一系列和日常生活相關的LINE貼圖，吸引顧客的注意，勾起顧客對基隆漁貨的好奇，用LINE貼圖增加大家對基隆盛產的魚貨和物種有更多的認識和了解，增加基隆區漁會的曝光度，間接提高漁貨的銷售量。 |
| 喵出鱉滋味 | 拍攝鮮魚料理影片 ，吸引貓奴們購買基隆新鮮的魚貨 寵物是現在的潮流趨勢，尤其狗和貓更是主流，在這個世代貓貓狗狗甚至過得比人好，因此我們將目標市場設在養貓的人身上，希望藉由鮮魚料理，吸引貓奴們購買基隆新鮮的漁貨。 |
| 絲絲入扣 | 透過多元的軟絲 料理 方式來增進軟絲的知名度 軟絲是基隆冬季的特產之一，肉質軟嫩，只需將體內的膽固醇來源之內臟去除，即可保留豐富營養的蛋白質。所以我們藉由基隆當地的軟絲進行料理，並使用多元的料理方法來增進軟絲的知名度。 |
| 關“魚”我的故事 | 記錄鯖魚一支釣的捕撈過程 宣傳海洋永續的觀念 藉由記錄鯖魚的捕撈過程以及漁民的現身說法，推廣一支釣漁法，宣傳海洋永續觀念。 https://www.facebook.com/yeyongyeang/videos/2631742140227505/ |
| 鯖朋好友照過來 | 實測記錄臺灣鯖魚與挪威鯖魚的比較 ，以有效推廣基隆的鯖魚 基隆的鯖魚的娘家，透過臺灣鯖魚與挪威鯖魚的比較，讓民眾了解兩者的差異。以有效推廣基隆的鯖魚。 |

本計畫教學歷程相關照片詳如下圖 4～圖 11 所示。



圖 4 課堂小組討論



圖 5 漁會食魚教育

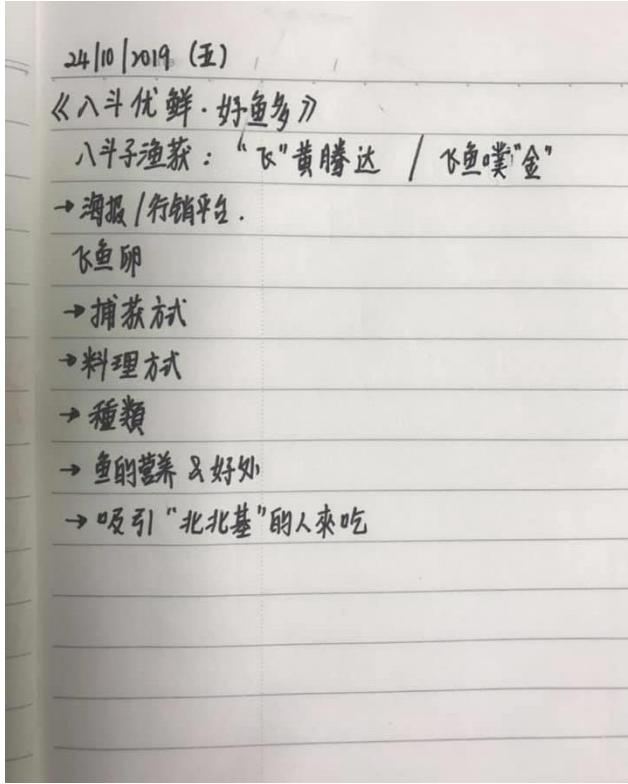


圖 6 小組討論筆記



圖 7 八斗子漁港踏查



圖 8 採訪一支釣船家



圖 9 觀賞新船下水儀式



圖 10 期末成績小組報告



圖 11 食魚學堂與主廚合照

(2) 教師教學反思

海洋休閒管理內容的上課方式都以理論為主，所以教師多以簡報或案例方式進行討論，鮮少有實作的機會。這學期以教學實踐方式進行教學，並輔以USR專案，利用培育學生的實作能力輔以服務學習與社會實踐，讓同學習得多元的能力，並在場域內獲得做中學的機會，而非僅僅課程理論的傳遞與內容的記憶。相對地，執行課程實踐的過程中，同學也獲得地方的認同感，當地居民認為海大師生也跟他們一同為地方付出與努力，此對師生是一個很大的鼓舞與驅動力。

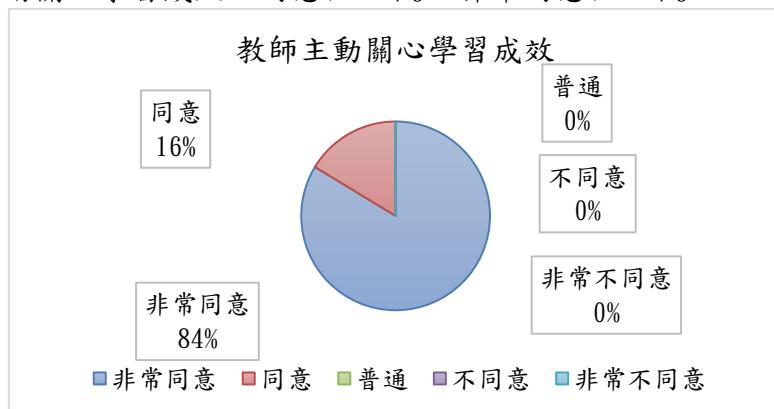
以整學期的教學歷程而言，授課教師花費許多心力在課程的安排與規劃上，但必非所有的同學都願意接受這樣的教學模式與評量方式，因此在教學的歷程中，授課教師的引導與陪伴即相對重要。即使如此，在期末同學的教學滿意度調查與回饋上來看，同學均滿意這樣的教學模式，且願意花心思在這門課程上，此對授課教學是一種鼓勵也是一種成長。

本研究利用「海洋觀光憩息概論」課程進入場域而執行社會實踐，為增加學生的就業機會以及增廣學生的能力，課程設計上陸續與基隆區漁會合作，並藉由做中學的方式，讓學生了解社會實踐的執行方式。除此之外，近年來作者藉由課程參與社區發展，故在課程內容、自我學習精進與社會實踐的經驗均有大幅的成長。學生方面，學生能瞭解地方特色與屬性，探討地方困境並對問題與需求進行解決。最後，參與課程的師生與社區居民彼此間的認同感增加、學生亦習得問題解決的能力、方法與行動力。

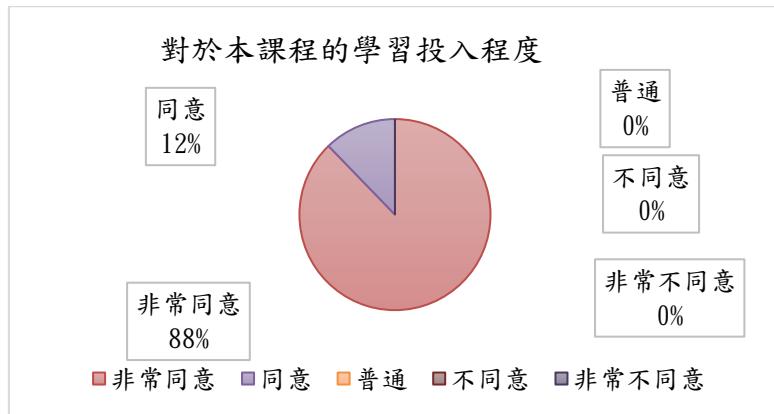
(3) 學生學習回饋

以下即同學對本課程的教學滿意度、回饋與意見。

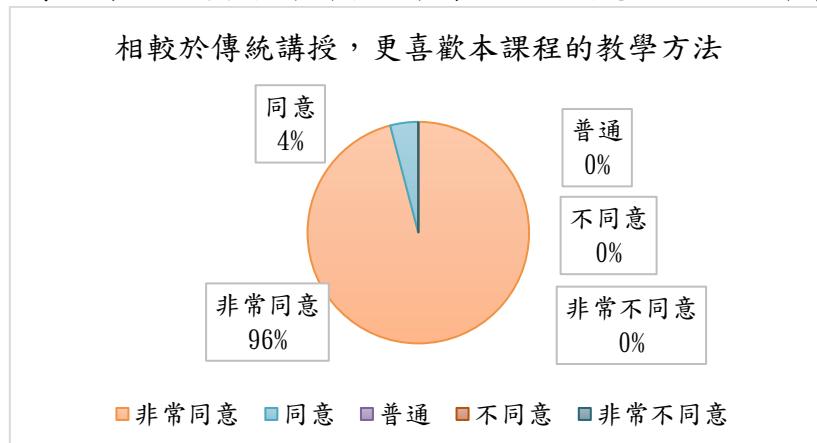
1.教師主動關心學習成效，同意佔 16%；非常同意佔 84%。



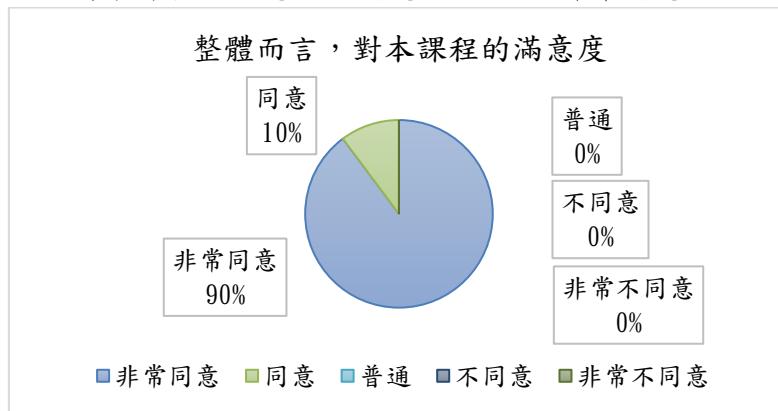
2.對於本課課程的投入程度，同意佔 12%；非常同意佔 88%。



3.相較於傳統講授，更喜歡本課程的教學方法，同意佔 12%；非常同意佔 88%。



4.整體而言，對本課程的滿意度，同意佔 10%；非常同意佔 90%。



1. 在做期末作品的時候團隊合作、溝通等等，到成品出來，真的很感動也很好玩！
2. 有很多上台報告的機會，可以增進自己團隊合作和報告的能力。
3. 雖然小累，但收穫良多的課程，值得！
4. 漁會的煮菜體驗讓我了解原來漁會還有這麼多活動可以去實踐。
5. 大家都很厲害，做出許多創意發想與實品都讓我大開眼界。
6. 很棒。
7. 很 E 化，藉由發布文章展示我們所學。
8. 每堂課程都精心安排，使我每周都期待上課。
9. 課程讓我們主動思考如何去吸引別人的目光，更有效的在玩樂中學習、輕鬆體驗，但有無限回饋。
10. 基隆八斗子真的很值得我們去照料及發揚它。

11. 課程中有很多實地走訪的機會，很有趣。
12. 將自己未曾參與過的活動實際體驗，我覺得非常值得。
13. 大家都相當投入，成果展示那天還有基隆區漁會總幹事、海科館研究員一同給予建議，十分特別。
14. 每次上課都有不同的活動體驗，認識了很多道地的活動，好開心，八斗子漁村很特別，我都沒上去過，這個回憶都可以跟家人分享。
15. 在校外走訪中學到許多課程以外的知識和體驗，很好玩也很受用。
16. 每周都有不一樣的課程內容，藉由實地踏訪，讓我們更了解在地文化發展的內容和未來可努力的空間。
17. 跟以往死板的課程完全不一樣，能出去踏青很舒服。
18. 每個禮拜的課程都很不一樣，有時可以出去外面踏查了解附近漁港/村不同樣貌，很好玩！
19. 老師都會帶我們出去實際體驗活動，很棒。
20. 去漁會、基隆嶼、八斗子、潮境工作站...都讓我們有很多體驗。
21. 戶外走訪的課程，雖說有點累，但走入實際生活讓我們更有效的學習。
22. 分組討論、報告可以激發很多不一樣的想法，老師也會給予很多建議，學到很多不同面向的東西，收穫良多！
23. 課程很充實有趣！踏查可以到戶外走跳很棒。
24. 老師在課程中給予很多建議，然後替我們爭取很多資源。
25. 能看到大家不同的精美成品，十分開心。
26. 有些組別成本較高，可能需要更多補助或替代方案。
27. 從此課程中我們可以集結很多創意及技能，讓我們腦力激盪出很多東西。
28. 有很多實地考察的機會，接觸到不同的人、事、物，對課程有更深了解。
29. 有別以往只在教室，到戶外走走認識更多漁村文化與歷史。
30. 各組的作品都很有創意，也很佩服大家能在這麼有限的時間內做出精美的成品。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

本社會實踐課程雖然獲得基隆區漁會與學生高度肯定，但教師卻花費了很多時間與心力設計課程。課程中，教師將同學帶到實踐場域進行踏查、了解問題，會因每位同學的課程負擔不一，而致使其參與度產生差異。在逐年增加課程實踐比重的過程中，作者近期卻發現當課程中融入越多的場域實踐與社會服務，教學滿意度的平均值卻呈現下滑的現象。幾次課程與同學檢討後發現，並不是每位學生都喜歡進入場域，也並不是每位同學都能配合課程執行社會實踐。因此計畫主持人後續想著手研究教學實踐計畫是否能夠對學生在情意的培養上產生對於實踐場域的關懷情感，以鼓勵學生繼續關注地方甚至投入地方產業就業。

課程融入USR專案可以讓大學師生進入社區、了解地方需求、提升學生對當地活動的參與度、關懷感並帶動地方成長，但計畫期程僅有一年的時間，致使課程成果或學生參與因計畫期程而迫使中斷，無法進行有效的延續。然而，課程的成效及影響是必須長期耕耘與累積才能被看到，而且，此計畫屬競爭型且必須每年申提，為有效執行USR專案，並有效延續相關成果與成效，建議教育部能調整USR專案的計畫執行期程，使其成為三年期計畫，讓老師在進行課程規劃與地方服務上，可以更專注且進行長期的規劃與協助。

最後，非常感謝教育部歸推出教學實踐研究計畫，讓老師可以在教學上獲得肯定，也促使老師在教學上可以有更多的發揮空間。對大學教師而言，升等非常重要，在這過程中，一直係以研究為主要評分項目，希望能在教育部的推動下，讓「用心教學」的老師可以被看見、甚至順利升等。

二. 參考文獻(References)

1. Bridges, E. M. (1992). Problem based learning for administrators, Eugene, OR:ERIC Clearinghouse on Educational Management.
2. Bridges, E. M., & Hallinger, P. (1995). Implementing problem based learning in leadership development. Eugene, OR: ERIC Clearinghouse on Educational Management.
3. Cope, B., & Kalantzis, M. (Eds.). (2016). A pedagogy of multiliteracies: Learning by design. Springer.
4. Gudmundsdottir, S., & Shulman, L. (1987). Pedagogical content knowledge in social studies. Scandinavian Journal of Educationl Research, 31(2), 59-70.
5. <http://usr.moe.gov.tw/>
6. <https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=8260&print=Y>
7. <https://www.hisp.ntu.edu.tw/news/epapers/18/articles/21>
8. 方德隆，1999，課程與教學研究，高雄：復文。
9. 王彙喬，2019，傳統漁村轉型 八斗子地方創生，漁業推廣，391。
10. 王新日，2016，海洋教育融入國中社會領域地理科之研究——以彰化縣芳苑國中為個案，國立彰化師範大學，彰化縣。
11. 江愛華、蔡秀枝，2009，澳洲高中海洋教育發展及產學合作模式之探討，教育資料集刊，42，頁 153-180。
12. 吳重坤、陳餘鋆、楊明恩等，2013，海洋觀光：海域活動與遊憩規劃管理，臺北市：華都文化事業有限公司。
13. 林秀珍、顧曉雲，2007，課程革新視野-學校運動經驗與道德教育的結合，教育實踐與研究，20(1)，147-172。
14. 林清山，1990，心理與教育統計學，台北：台灣中華。
15. 林逢祺，2003，由思維歷程透視教學原理，教育研究集刊。
16. 邱文彥，2003，海洋產業發展，台北：胡氏圖書。
17. 邱文彥，2017，海洋與海岸管理，台北：五南圖書。
18. 胡興華，2004，迎接休閒漁業時代來臨，漁業推廣，211。
19. 胡興華，2008，臺灣海洋產業的藍海策略—發展海洋觀光遊憩（上），漁業推廣，259。
20. 徐筱玟，2014，海洋教育議題融入國中地理課程之分析與行動研究，國立高雄師範大學，高雄市。
21. 徐綺穗，2007，行動學習理論及其在大學教學的應用-建構[行動一反思]教學模式，課程與教學，10(4)，49-62。
22. 張正杰、羅綸新，2016，分析海洋教育議題學習內涵之重要性，課程與教學季刊，19(2)，53-82。
23. 張春興，2013，教育心理學—三化取向的理論與實踐（二版），東華出版社。
24. 張清濱，2018，教學理論與方法，心理出版社：台北。
25. 莊慶達，2007，海洋觀光與休閒漁業的發展，漁業推廣，254。
26. 莊慶達，2016，海洋觀光休閒之理論與應用，台北：五南圖書出版股份有限公司。
27. 莊慶達、胡興華、邱文彥、高松根、何立德、碧菡，2016，海洋觀光休閒之理論與應用，臺北：五南圖書出版股份有限公司。
28. 許振明，2012，海洋運動與休閒，科學發展，475 期，14-19。
29. 陳明柔，2018，自他共好的教育創新與教學實踐：從「閱讀書寫」到「敘事力」養成教育的創新模式組建與反思，臺北：晨星出版社。
30. 陳昭儀、吳武典、陳智臣，2005，我國創造力教育發展史，教育資料集刊，30，97—111。
31. 陳婷玉，2018，「大學社造」不該只是扮家家酒！台灣USR的實踐困境。獨立評論@天下。2018年9月12日。網址: <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/7266cle/7266>

32. 陳龍安，2000，創造思考教學・於毛連塙、郭有通、陳龍安、林幸台編著，創造力研究，212–262 頁。
33. 曾漢塘、林季薇，2000，教育哲學，弘智出版社。
34. 黃哲彬，2005，論行動學習之理念及其在教師進修上的啓示，學校行政，36，52-59。
35. 賈春楊，2015，以學習金字塔理論引領做中學。
36. 歐陽教，1985，教育哲學導論，臺北市：文景出版社。
37. 顏佩如，2001，課程與教學整合的探究，學校行政，13，40-51。
38. 關秉寅，2006，問題導向與行動導向的通識教育，教育部顧問室 95 年度通識教育宣導型計畫辦公室委託研究結案報告。

三. 附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

國立臺灣海洋大學教學實踐研究計畫學生學習回饋單

填寫日期： 年 月 日

| 一. 基本資料： | | | | | |
|------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------|-----------------------|
| 課程名稱： | 授課教師姓名： | | | | |
| 二. 學習成效：請自行評估並「圈選」您目前所感受之狀況 | | | | | |
| | 非常 同意 | 同 意 | 普 通 | 不 同 意 | 非 常 不 同 意 |
| 1. 教師主動關心您的學習成效----- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. 您對於本課程的學習投入程度----- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. 相較於傳統講授，您更喜歡本課程的教學方法----- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. 整體而言，您對本課程的滿意度----- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. 從本課程學習到的能力 (可複選) | <input type="checkbox"/> 分析及解決問題能力 <input type="checkbox"/> 增進思考及組織能力 <input type="checkbox"/> 團隊合作能力 <input type="checkbox"/> 與別人探索及討論意見能力 | | | | |
| 三. 學習情況：請依照自己實際情況填寫(可複選) | | | | | |
| 1. 學習動機 | <input type="checkbox"/> 興趣 | <input type="checkbox"/> 追求專業 | <input type="checkbox"/> 學分成績 | | |
| | <input type="checkbox"/> 同儕激勵 | <input type="checkbox"/> 其他_____ | | | |
| 2. 學習困擾 | <input type="checkbox"/> 時間規劃與執行 | <input type="checkbox"/> 閱讀量大增 | <input type="checkbox"/> 撰寫學術報告 | | |
| | <input type="checkbox"/> 不敢在課堂提問 | <input type="checkbox"/> 在他人面前進行口頭報告 | <input type="checkbox"/> 上課或念書易分心 | | |
| | <input type="checkbox"/> 領會與重點摘要 | <input type="checkbox"/> 閱讀原文書能力 | <input type="checkbox"/> 其他_____ | | |
| 四. 想對老師說的話 | | | | | |
| _____ | | | | | |

本課程之平常成績統計資料

海洋觀光遊憩概論課程

平時成績統計資料

| 組別 | 小組成員 | 主題 | 備註 |
|--------|------|------------|---------|
| 第 1 組 | 秦梓盛 | 鯨朋好友照過來 | 基隆小旅行遊記 |
| | 胡綿真 | | 魚貨伴手禮 |
| | 劉子維 | | 魚貨行銷與實作 |
| | 廖郁雯 | | 漁村遊記 |
| 第 2 組 | 陳俊璋 | 八斗行 | 基隆小旅行遊記 |
| | 蔡振偉 | | 魚貨伴手禮 |
| | 陳柏彥 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 3 組 | 李宇喬 | 炸出新滋味 | 漁村遊記 |
| | 黃予玟* | | 基隆小旅行遊記 |
| | 陳靜嫻 | | 魚貨伴手禮 |
| | 謝沛昀 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 4 組 | 李孟婕 | 喵出龜滋味 | 漁村遊記 |
| | 洪紹恩* | | 基隆小旅行遊記 |
| | 林佑柔 | | 魚貨伴手禮 |
| | 莊沁孺 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 5 組 | 久明莉 | 剝皮魚你 | 漁村遊記 |
| | 張東豪 | | 基隆小旅行遊記 |
| | 林宥鑑 | | 魚貨伴手禮 |
| | 周勤祺 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 6 組 | 葉冠宏 | 八斗子 gogogo | 漁村遊記 |
| | 游証祺 | | 基隆小旅行遊記 |
| | 李俊翰 | | 魚貨伴手禮 |
| | 劉孝濬 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 7 組 | 黃綵綢 | 關“魚”我的故事 | 漁村遊記 |
| | 陳廷維 | | 基隆小旅行遊記 |
| | 張光陽 | | 魚貨伴手禮 |
| | 余詠源 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 8 組 | 李品祺 | 基隆澎湖大 PK | 漁村遊記 |
| | 洪芷怡 | | 基隆小旅行遊記 |
| | 李清鳳 | | 魚貨伴手禮 |
| | 李清汝 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 9 組 | 張駿田 | 魚目混珠（盤仔魚） | 漁村遊記 |
| | 陳文生 | | 基隆小旅行遊記 |
| | 陳力迅 | | 魚貨伴手禮 |
| | 黃榮雲 | | 魚貨行銷與實作 |
| 第 10 組 | 王李恩 | 花枝招展 | 漁村遊記 |
| | 王柏雅 | | 基隆小旅行遊記 |
| | | | 魚貨伴手禮 |

本課程之期未成績評量表

海洋觀光遊憩概論課程-期未成績評量表

課程主題：八斗優蟲好魚多

活動名稱：期末成果發表會

活動日期：109 年 01 月 10 日(星期五)上午九點

活動地點：海空大樓 R701 教室

評分說明： 1.每組進行簡報 10 分鐘，報告內容包含創意發想、執行過程、目標達成情況。

2.委員提問及小組回答共計 3 分鐘。

3.期末成績評比項目有創意發想、簡報表達能力、計畫執行力與可行性各佔 25%，評比項目之評估內容如下：

(1) 創意發想部分包括活動主題的創意、巧思、新穎性、未來性、獨特性等。

(2) 簡報表達能力包括口語能力、邏輯性、表達方式、簡報內容、小組合作度等。

(3) 計畫執行力包括各組主題的實踐方式、付出程度、內容豐富度、對課程主題的影響性與關連性、預期效益達成度等。

(4) 可行性包括未來推動或執行的可行性、再利用性、轉譯性、延續性、實質效益或發展性等。

| 組別 | 小組成員 | 主題 | 創意發想 25% | 簡報表達能力 25% | 計畫執行力 25% | 可行性 25% | 備註 |
|-------|------|---------|----------|------------|-----------|---------|----|
| 第 1 組 | 秦梓盛 | 鯖朋好友照過來 | | | | | |
| | 胡綿真 | | | | | | |
| | 劉子維 | | | | | | |
| | 廖郁雯 | | | | | | |
| 第 2 組 | 陳俊璋 | 八斗行 | | | | | |
| | 蔡振偉 | | | | | | |
| | 陳柏彥 | | | | | | |
| 第 3 組 | 李宇喬 | 炸出新滋味 | | | | | |
| | 黃予政 | | | | | | |
| | 陳靜榕 | | | | | | |
| | 謝沛昀 | | | | | | |
| 第 4 組 | 李孟婕 | 喵出蟲滋味 | | | | | |
| | 洪紹恩 | | | | | | |
| | 林佑柔 | | | | | | |
| | 莊沁孺 | | | | | | |
| 第 5 組 | 久明莉 | 剝皮魚你 | | | | | |
| | 張東豪 | | | | | | |
| | 林宥鎧 | | | | | | |
| | 周勤祺 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|---------------|--|--|--|--|--|
| 第 6 組 | 葉冠宏 | 八斗子 gogogo | | | | | |
| | 游証祺 | | | | | | |
| | 李俊翰 | | | | | | |
| | 劉孝濬 | | | | | | |
| 第 7 組 | 黃綵綱 | 關“魚”我的故事 | | | | | |
| | 陳廷維 | | | | | | |
| | 張光陽 | | | | | | |
| | 余詠源 | | | | | | |
| 第 8 組 | 李品祺 | 基隆澎湖大 PK | | | | | |
| | 洪芷怡 | | | | | | |
| | 李清鳳 | | | | | | |
| | 李清汝 | | | | | | |
| 第 9 組 | 張駿田 | 魚目混珠 (盤仔魚) | | | | | |
| | 陳文生 | | | | | | |
| | 陳力迅 | | | | | | |
| | 黃榮雲 | | | | | | |
| 第 10 組 | 王李恩 | 花枝招展 | | | | | |
| | 王柏雅 | | | | | | |
| | 宋馨平 | | | | | | |
| | 韋家嘉 | | | | | | |
| 第 11 組 | 王杓霖 | 飛魚嘆金 | | | | | |
| | 張綠楓 | | | | | | |
| | 陳柔伊 | | | | | | |
| | 王品硯 | | | | | | |
| 第 12 組 | 柳皓升 | 絲絲入扣 | | | | | |
| | 江其鴻 | | | | | | |
| | 謝孟勗 | | | | | | |
| | 許律喬 | | | | | | |
| 第 13 組 | 周威 | 魚你 LINE 在一起 | | | | | |
| | 黃紫軒 | | | | | | |

委員簽名：_____